

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"
Освітня програма	51173 Діджитал маркетинг
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	075 Маркетинг

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.05.2026 р.

Справа № 0739/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуєчий,
Бай Сергій Іванович,
Шуляр Роман Віталійович,
Тарасюк Михайло Вікторович,
Рудь Дарина Віталіївна,
Павленчик Наталія Федорівна,
Нянько Віталій Миколайович,
Кузьмак Олег Іванович,
Криворучко Оксана Миколаївна,
Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,
Власенко Дмитро Олександрович,
Бардась Артем Володимирович,
Ненно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Сергій Коваленко, Наталія Бороденко – представник ЗВО,
Карпенко Оксана Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51173
Назва ОП	Діджитал маркетинг
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	075 Маркетинг
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма містить повний перелік програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 075 «Маркетинг» (наказ МОН №1343 від 05.12.2018), та додатковий ПРН19, спрямований на розвиток діджитал-компетентностей. Матриця забезпечення ПРН формально підтверджує відповідність освітніх компонентів програмним результатам. Додатковий ПРН19 лише частково вирішує питання профілізації програми. Він має змістовне перетинання з базовим ПРН7 (використання цифрових ІКТ) і не забезпечує чіткої, операционалізованої відмінності на рівні знань, умінь та навичок, що знижує рівень його змістовної унікальності. Інші ПРН здебільшого відтворюють формулювання стандарту, що відповідає його вимогам та саме по собі не є порушенням. Водночас така репрезентація результатів навчання не забезпечує їх належної конкретизації з урахуванням заявленого діджитал-орієнтованого фокусу освітньої програми, зокрема в частині омніканальності та цифрової трансформації маркетингової діяльності. Заявлений у меті та профілі програми діджитал-фокус на рівні системи ПРН реалізовано фрагментарно. Діджитал-компонент інтегрується переважно через окремі елементи в класичні маркетингові дисципліни, однак на рівні освітньої програми не простежується його системна та наскрізна інтеграція як визначального елементу профілю. За таких умов діджитал-складова має радше інтеграційний, ніж системоутворюючий характер. Це свідчить про недостатню узгодженість між позиціонуванням освітньої програми, системою програмних результатів навчання та її структурною реалізацією, внаслідок чого заявлений діджитал-фокус має обмежене системне відображення на рівні ОП, що створює ризик недостатньої вираженості спеціалізованих діджитал-компетентностей випускників.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітньо-професійна програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, що узгоджується зі стандартом вищої освіти. Зміст ОП загалом корелює з трудовими функціями професійного стандарту «Фахівець з методів розширення ринку збуту (маркетолог)» (затверджений 09.01.2025). Разом з тим, у розділі 1.4 «Придатність випускників до працевлаштування» наведено перелік посад за Класифікатором професій ДК 003:2010, зокрема узагальнений підклас 2419.2 («консультант з маркетингу; рекламіст; фахівець з методів розширення ринку збуту (маркетолог)» тощо) без належної деталізації та чіткого співвіднесення з рівнем Національної рамки кваліфікацій (6

рівень НРК). Такий підхід має узагальнений характер і не дозволяє однозначно оцінити відповідність заявлених професійних позицій рівню підготовки бакалавра.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми сформульована та формально узгоджується з місією і стратегією розвитку ЗВО «МНТУ» на 2023–2027 роки. Її уточнення у 2024–2025 рр., зокрема доповнення положеннями щодо омніканальності та цифрової трансформації, свідчить про адаптацію програми до сучасних вимог. Водночас ГЕР відзначає, що навіть у оновленій редакції (ОП 2025) мета освітньої програми зберігає узагальнений і декларативний характер та фактично відтворює типові формулювання маркетингових освітніх програм. Заявлений діджитал-фокус, попри його розширення, не набуває ознак чітко визначального елемента мети, а подається як додаткова характеристика поряд із загальними компетентнісними орієнтирами. Ключові профільні характеристики, пов'язані з омніканальністю та цифровою трансформацією маркетингової діяльності, не конкретизовані та не співвіднесені з очікуваними результатами навчання, що свідчить про відсутність належного зв'язку між метою освітньої програми та її подальшою реалізацією.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Аналіз матеріалів ВСО та звіту ЕГ свідчить про наявність практики залучення здобувачів, випускників, роботодавців та академічної спільноти до обговорення та оновлення освітньої програми, зокрема через участь у робочих групах, рецензування, анкетування та публічне обговорення. Наведені у звіті ЕГ приклади підтверджують врахування окремих пропозицій, передусім щодо змісту освітніх компонентів. Водночас ГЕР відзначає, що висновок ЕГ про врахування потреб заінтересованих сторін є частково обґрунтованим, оскільки наведені матеріали здебільшого відображають удосконалення окремих освітніх компонентів і не демонструють системного впливу стейкхолдерів на формування безпосередньо мети освітньої програми та програмних результатів навчання. Залучення стейкхолдерів має переважно епізодичний характер. У матеріалах акредитаційної справи не простежується функціонування системних механізмів регулярного та структурованого моніторингу потреб ринку праці. Крім того, не простежується повний зв'язок між пропозиціями стейкхолдерів, прийнятими рішеннями та внесеними змінами до програмних результатів навчання або мети освітньої програми, що ускладнює оцінювання результативності їх залучення.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ВСО та матеріалів акредитаційної справи свідчить, що врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці та досвіду аналогічних освітніх програм має переважно декларативний і фрагментарний характер. Моніторинг ринку праці здійснено, зокрема, через аналіз вакансій, однак його результати не трансформовані у чіткі зміни програмних результатів навчання або структури освітньої програми. Посилання на сучасні технологічні тренди, цифрову трансформацію та вимоги ринку праці подані на рівні загальних характеристик без належної конкретизації їхнього впливу на зміст ПРН. У частині врахування досвіду аналогічних освітніх програм наведено широкий перелік вітчизняних та іноземних ОП, однак у матеріалах не простежується зв'язок між результатами такого аналізу та конкретними змінами у меті або програмних результатах навчання. Посилання на іноземний досвід мають загальний характер і не містять чіткого обґрунтування запозичених або адаптованих елементів. Рецензії академічної спільноти мають переважно позитивний характер і не містять поглибленого порівняльного аналізу відповідності освітньої програми сучасним науковим і професійним тенденціям.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз освітньої програми у редакціях 2024 та 2025 років свідчить, що її загальний обсяг становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам пункту 4 статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 075 «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня. Структура освітньої програми передбачає 180 кредитів ЄКТС обов'язкових освітніх компонентів (75%) та 60 кредитів ЄКТС вибіркових компонентів (25%), що відповідає встановленим нормативним вимогам. Обсяг окремих освітніх компонентів загалом відповідає принципам ЄКТС та вимогам до навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, зокрема щодо кредитності освітніх компонентів. Порушень вимог щодо обсягу освітньої програми та її структурних елементів не встановлено.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Аналіз ОП, її структурно-логічної схеми та НП свідчить про наявність формально вибудованої структури підготовки, у межах якої ОК розподілені за роками навчання та забезпечують покриття всіх ПРН, включаючи додатковий ПРН19. Водночас ГЕР встановила наявність системних структурно-змістових неузгодженостей, що не дають підстав розглядати ОП як логічно цілісну. Попри заявлений у меті ОП діджитал-фокус, у структурі ОК він реалізований обмежено та представлений окремими дисциплінами («Діджитал маркетинг», «Електронна комерція», «Основи WEB-технологій та WEB-дизайн») поряд із домінуванням класичних компонентів маркетинг-міксу. Такий підхід не забезпечує наскрізного формування діджитал-компетентностей і не корелює з ПРН19, який передбачає їх комплексне застосування. Водночас ПРН19 має змістовне перетинання з ПРН7, а у структурі ОК відсутнє чітке розмежування між базовими ІКТ-навичками та спеціалізованими інструментами діджитал-маркетингу, що свідчить про недостатню операціоналізацію діджитал-складової на рівні ОП. Відповідно до НП, у 7 семестрі одночасно вивчаються ОК «Стратегічний маркетинг», «Поведінка споживача», «Міжнародний маркетинг» та розпочинається «Діджитал маркетинг» (7-8 семестр), що порушує принцип поетапного формування компетентностей, оскільки стратегічний рівень підготовки реалізується без належно сформованої інструментальної та аналітичної бази. Опанування ОК «Стратегічний маркетинг», який передбачає інтеграцію та узагальнення знань для прийняття комплексних управлінських рішень, відбувається без достатнього попереднього рівня сформованості відповідних компетентностей, що не узгоджується з логікою підготовки бакалавра відповідно до дескрипторів НРК. Інструментальні та діджитал-орієнтовані ОК, «Електронна комерція» (6 сем.), «Діджитал маркетинг» (7-8 сем.), «Основи WEB-технологій та WEB-дизайн» (8 сем.) фактично не передують, а частково супроводжують або навіть завершують вивчення «Стратегічного маркетингу», що суперечить логіці переходу від інструментального до стратегічного рівня підготовки. Виявлено зміщення логіки формування компетентностей у частині вивчення поведінки споживача. Зокрема, ОК «Поведінка споживача» (7 семестр) вивчається після дисциплін маркетинг-міксу (ОК23, ОК26, ОК27, ОК28 – 4-5 сем.), що суперечить базовій логіці маркетингу, відповідно до якої розуміння споживача є вихідною передумовою для формування маркетингових рішень. За таких умов формування діджитал-компетентностей має несистемний характер і не забезпечує їх послідовного нарощування від базового до аналітичного рівнів, що ускладнює досягнення ПРН19 у частині комплексного використання інструментів діджитал-маркетингу для прийняття управлінських рішень та оцінювання їх ефективності. Встановлені недоліки вказують на порушення логіки побудови ОП та послідовність формування компетентностей, що не забезпечує належної цілісності й узгодженості підготовки здобувачів відповідно до заявленого діджитал-орієнтованого профілю ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР відзначає, що зміст ОП не забезпечує повної відповідності предметній області спеціальності 075 «Маркетинг» та характеризується системними змістовими дисбалансами. Попри наявність професійно орієнтованих ОК маркетингового спрямування, у структурі обов'язкової складової ОП простежується суттєва частка загальноекономічних та функціонально-управлінських дисциплін, зміст яких реалізується переважно у класичній економічній логіці та не демонструє інтеграцію у маркетинговий контекст. Аналіз силабусів ОК «Корпоративні фінанси», «Гроші і кредит», «Бухгалтерський облік та аудит», «Економіка бізнесу» свідчить, що їх мета та завдання орієнтовані на формування знань щодо фінансової звітності, грошово-кредитних процесів, облікових процедур та загальних закономірностей функціонування бізнесу, без чіткої прив'язки до маркетингового інструментарію, поведінки споживача чи процесів формування попиту. При цьому, попри формальне віднесення зазначених ОК до забезпечення ПРН (зокрема ПРН2, ПРН4, ПРН10–ПРН12), їх фактичний зміст не містить достатнього інструментального або прикладного маркетингового наповнення, що дає підстави вважати зв'язок із предметною областю опосередкованим. ГЕР звертає увагу, що включення крос-функціональних дисциплін є виправданим за умови їх інтеграції у маркетинговий контекст. Водночас у даній ОП така інтеграція має обмежений характер: економічні та фінансові ОК функціонують автономно від маркетингового ядра та не забезпечують формування компетентностей, пов'язаних із застосуванням маркетингового інструментарію у цифровому середовищі. Додатково встановлено, що заявлений діджитал-орієнтований профіль ОП не отримує належного змістового відображення у предметній області. Попри наявність окремих діджитал-компонентів, вони не інтегровані у більшість професійних дисциплін, що суперечить сучасному розумінню предметної області маркетингу як сфери, що базується на цифровій аналітиці, data-driven підходах та омніканальних моделях взаємодії. Таким чином, концентрація загальноекономічних дисциплін із недостатньою маркетинговою інтерпретацією, а також фрагментарний характер інтеграції діджитал-складової призводять до розмивання фокусу предметної області спеціальності. Крім того, ГЕР відзначає, що при формуванні розділу «Придатність випускників до працевлаштування» використано узагальнений підклас 2419.2 за Класифікатором професій, який охоплює широкий спектр професій без їх диференціації за змістом діяльності та рівнем складності. Такий підхід не забезпечує чіткого співвіднесення заявлених професій із предметною областю ОП та рівнем підготовки здобувачів. За таких умов зв'язок між змістом ОП, предметною областю спеціальності та задекларованими напрямками працевлаштування має формальний характер і не підтверджує узгодженість підготовки з вимогами ринку праці.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить, що в ОП передбачено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через вибір навчальних дисциплін в обсязі 60 кредитів ЄКТС, що не суперечить вимогам законодавства. Процедури вибору освітніх компонентів нормативно врегульовані та формально забезпечують

реалізацію права здобувачів на вибір. Водночас ГЕР відзначає, що реалізація індивідуальної освітньої траєкторії має як організаційні, так і змістові обмеження. Зокрема, формування груп для вивчення вибіркових освітніх компонентів залежить від досягнення мінімальної кількості здобувачів (як правило, 10 осіб), а у разі неформування груп або нереалізації права вибору здобувачі долучаються до вже сформованих груп. Попри наявність винятків для малочисельних освітніх програм, така практика свідчить, що реальний вибір здобувачів є похідним від організаційних рішень закладу, а не від їхніх освітніх потреб, що обмежує змістовну варіативність індивідуальної освітньої траєкторії. Крім того, аналіз анотацій вибіркових освітніх компонентів свідчить про їх обмежену інформативність для здобувачів на етапі вибору. Зокрема, у поданих описах дисциплін відсутня інформація щодо семестру вивчення, переліку компетентностей та програмних результатів навчання, на досягнення яких вони спрямовані. Такий підхід ускладнює усвідомлений вибір освітніх компонентів і не забезпечує належної орієнтації здобувачів щодо їх ролі у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Водночас ГЕР звертає увагу, що наведений у каталозі перелік вибіркових дисциплін фахової підготовки має забезпечувати поглиблення саме професійних компетентностей та програмних результатів навчання у межах предметної області спеціальності 075 «Маркетинг» та заявленого діджитал-орієнтованого профілю програми. Однак фактичний зміст значної частини запропонованих дисциплін свідчить про домінування загальноекономічних, фінансово-облікових та управлінських компонентів («Аналіз господарської діяльності», «Управлінський облік», «Облікова політика підприємства», «Страховання», «Ризик-менеджмент», «Інвестування», «Державне та регіональне управління» тощо), які орієнтовані на формування загальноекономічних та управлінських знань і не забезпечують безпосереднього поглиблення компетентностей у сфері маркетингу. Їх зміст не демонструє інтеграції у маркетинговий та, зокрема, діджитал-маркетинговий контекст, що не відповідає заявленій функції вибіркового блоку фахової підготовки як інструменту спеціалізації. За таких умов вибірковий блок фахової підготовки не виконує функції профільної спеціалізації та індивідуалізації підготовки, а фактично підміняє її розширенням загальноекономічної складової. Це призводить до розмивання фахового профілю освітньої програми та обмежує можливості здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію відповідно до заявленого діджитал-орієнтованого спрямування.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Аналіз ОП та навчального плану свідчить, що практична підготовка здобувачів формально передбачена та реалізується через проходження навчальної (3 кредити ЄКТС) та виробничої (6 кредитів ЄКТС) практик. Нормативне забезпечення організації практики є наявним та регламентує відповідні процедури. Водночас ГЕР відзначає, що реалізація навчальної практики містить суттєві змістові неузгодженості, зокрема у частині забезпечення заявлених результатів навчання. Згідно з робочою програмою ОК «Навчальна практика» (4 семестр, 3 кредити ЄКТС, 2 тижні), до її результатів віднесено, зокрема, ФК15 та ПРН19. Водночас аналіз змісту практики та календарного плану свідчить, що фактичні завдання практики зводяться до виконання базових аналітичних операцій: аналіз зовнішнього та внутрішнього середовища, оцінка ринку, визначення сильних і слабких сторін продукту, аналіз системи просування тощо. При цьому у змісті практики відсутні завдання, що передбачають використання інструментів діджитал-маркетингу, зокрема аналітики цифрових каналів, роботи з цифровими платформами, інструментів автоматизації, персоналізації комунікацій чи оцінки ефективності маркетингових рішень. Це унеможливує досягнення ПРН19, який передбачає комплексне використання інструментів діджитал-маркетингу для прийняття управлінських рішень та оцінки їх результативності. Додатково встановлено, що ОК «Навчальна практика» проводиться на базі кафедри, а не в умовах реального бізнес-середовища. Водночас характер завдань, передбачених програмою практики (аналіз підприємства, оцінка ринку, дослідження системи просування, визначення ринкової ніші), об'єктивно потребує доступу до реальних даних суб'єктів господарювання, маркетингових систем та інструментів, що в умовах виконання практики виключно на базі ЗВО не може бути забезпечено у повному обсязі. Це свідчить про розрив між задекларованим змістом практики та можливостями її фактичної реалізації. Водночас згідно з навчальним планом формування діджитал-компетентностей (зокрема в межах ОК «Діджитал маркетинг») відбувається на старших курсах (7-8 семестри), тобто значно пізніше, ніж проходження навчальної практики. За таких умов віднесення ПРН19 до результатів навчальної практики у 4-му семестрі є передчасним і не має змістового підґрунтя. Таким чином, встановлено, що ОК «Навчальна практика» не забезпечує досягнення частини заявлених фахових компетентностей і результатів навчання, зокрема ФК15 та ПРН19, а також не має належного прикладного наповнення, що свідчить про формальний характер її реалізації та наявність ознак критичного недоліку.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз змісту ОП та ОК свідчить, що формування соціальних навичок забезпечується переважно через їх інтеграцію у зміст освітніх компонентів професійної підготовки, а також у процесі виконання курсових робіт, проходження практики та участі здобувачів у науковій діяльності. Водночас ГЕР звертає увагу, що введення окремої освітньої компоненти «Soft skills та способи їх розвитку» (ред. ОП 2025 р.) може свідчити про недостатнє розуміння розробниками ОП сутності соціальних навичок як наскрізного результату освітнього процесу та механізмів їх формування. Таким чином, формування соціальних навичок у межах ОП загалом забезпечується, однак має фрагментарний характер і потребує більшої системності та узгодженості на рівні змісту освітніх компонентів і форм організації навчання.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів ОП «Діджитал маркетинг» загалом відповідає вимогам законодавства щодо застосування ЄКТС та є формально узгодженим із навчальним навантаженням здобувачів. Аналіз навчального плану свідчить, що обсяг дисциплін становить переважно 3–6 кредитів ЄКТС, що відповідає ustalеній практиці структурування освітніх компонентів та забезпечує їх змістову завершеність. Розподіл годин між аудиторною та самостійною роботою в цілому відповідає принципам ЄКТС. Водночас ГЕР відзначає, що навіть за наявності окремих освітніх компонентів із розширеним обсягом (зокрема ОК «Діджитал маркетинг», що вивчається протягом двох

семестрів), їх внесок у досягнення відповідних програмних результатів навчання обмежується особливостями загальної структури ОП. Зокрема, формування діджитал-компетентностей не підтримується належним чином іншими освітніми компонентами на попередніх етапах навчання, що порушує логіку поступового нарощування складності. За таких умов значний обсяг окремого освітнього компонента не трансформується у системне досягнення відповідних ПРН, зокрема ПРН19, що свідчить про недостатню узгодженість між розподілом кредитів, логікою побудови ОП та результатами навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз ОП, навчального плану та матеріалів акредитаційної справи свідчить, що у програмі передбачено окремі елементи практикоорієнтованості, зокрема через проведення практичних занять, виконання курсових робіт, проходження практик, а також застосування інтерактивних форм навчання (ситуаційні завдання, кейси, групова робота). Водночас ГЕР відзначає, що практикоорієнтованість ОП має обмежений системний характер. Попри наявність курсових робіт і використання кейсів, у матеріалах акредитаційної справи не простежується системна інтеграція сучасних інструментів та технологій, характерних для професійної діяльності у сфері діджитал-маркетингу (аналітичні платформи, інструменти роботи з цифровими каналами, управління маркетинговими кампаніями тощо). Крім того, практична складова освітніх компонентів значною мірою реалізується в межах аудиторних занять та імітаційних завдань, тоді як зв'язок із реальним професійним середовищем представлений обмежено та не має ознак системності. Встановлені у підкритерії 2.5 особливості організації навчальної практики додатково свідчать про обмежені можливості набуття здобувачами практичного досвіду роботи з реальними маркетинговими та діджитал-інструментами. Таким чином, попри наявність окремих елементів практичної підготовки, практикоорієнтованість ОП реалізується не в повній мірі системно та потребує посилення у частині інтеграції професійних задач і сучасних інструментів у освітній процес.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз ОП та матеріалів акредитаційної справи свідчить, що у програмі враховано окремі цілі сталого розвитку через включення відповідних освітніх компонентів, зокрема «Соціально-етичний маркетинг», «Соціально-політичні студії», «Основи здорового способу життя», «Інноваційне підприємництво та управління стартап проєктами» тощо.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз Правил прийому до ЗВО «МНТУ» у 2025 році, розміщених на офіційному вебсайті університету, свідчить, що вони розроблені відповідно до чинного законодавства та Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, затвердженого наказом МОН України. Правила прийому є структурованими, містять необхідну інформацію щодо етапів вступної кампанії, умов вступу, переліку конкурсних предметів, порядку формування рейтингових списків та термінів подання документів, а також є доступними для вступників на офіційному вебсайті ЗВО. ГЕР також відзначає, що у Правилах прийому визначено механізми реалізації права на вступ для окремих категорій вступників відповідно до вимог законодавства, а ознак дискримінаційних положень під час аналізу документів не встановлено. Таким чином, Правила прийому на навчання за ОП «Діджитал маркетинг» є чіткими, зрозумілими, відповідають вимогам чинного законодавства та забезпечують належний рівень інформаційної відкритості процедури вступу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз Правил прийому та звіту ЕГ свідчить, що вступ на ОП здійснюється відповідно до чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти та загалом враховує особливості спеціальності 075 «Маркетинг». Перелік конкурсних предметів та використання мотиваційного листа загалом орієнтовані на оцінювання базових компетентностей вступників, зокрема аналітичного мислення, комунікаційних навичок та здатності працювати з інформацією.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що у ЗВО нормативно врегульовано процедури визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема в межах академічної мобільності. Відповідні процедури визначені у Положенні про організацію освітнього процесу та Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність, які оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО та є доступними для учасників освітнього процесу. ГЕР враховує наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ приклади перезарахування результатів навчання, отриманих здобувачами в межах співпраці з Відкритим університетом розвитку людини «Україна», а також випадок поновлення здобувачки з ліквідацією академічної різниці, що свідчить про практичне застосування відповідних процедур. Водночас ГЕР відзначає, що наведені у матеріалах акредитаційної справи приклади академічної мобільності мають поодинокий характер та не дають підстав стверджувати про системну реалізацію практик академічної мобільності у межах ОП. Зокрема, у матеріалах акредитаційної справи відсутні переконливі докази участі здобувачів у програмах міжнародної кредитної мобільності з подальшим перезарахуванням результатів навчання у межах реалізації ОП.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що у ЗВО нормативно врегульовано процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. Відповідний порядок оприлюднений на офіційному вебсайті ЗВО та є доступним для учасників освітнього процесу. ГЕР враховує наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ приклади визнання результатів неформальної освіти у межах освітніх компонентів «Діджитал маркетинг», «Самоменеджмент», «Соціально-етичний маркетинг», а також випадок визнання результатів неформальної освіти як складової навчальної практики, що свідчить про практичне застосування відповідних процедур. Водночас ГЕР відзначає, що практика визнання результатів неформальної та інформальної освіти реалізується переважно на рівні окремих тем або елементів поточного оцінювання, а не на рівні цілісних освітніх компонентів чи програмних результатів навчання, що обмежує її вплив на формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Таким чином, процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти, є загалом чіткими, доступними та такими, що застосовуються на практиці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що освітній процес у межах ОП загалом організований відповідно до вимог чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів ЗВО. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у межах ОП застосовуються різні методи та технології навчання, зокрема інтерактивні форми роботи, кейс-метод, ситуаційні завдання та технології e-learning, а також забезпечується реалізація окремих елементів студентоцентрованого підходу й академічної свободи. Водночас ГЕР відзначає, що наведені у матеріалах акредитаційної справи приклади методів і технологій навчання мають переважно загальний характер та не демонструють належного рівня інтеграції спеціалізованих інструментів і технологій, характерних саме для сфери діджитал-маркетингу. Використання Google Classroom, інтерактивних методів навчання чи окремих кейс-завдань не може розглядатися як достатнє підтвердження формування професійних компетентностей у сфері діджитал-маркетингу. Попри заявлений діджитал-орієнтований профіль ОП, у матеріалах акредитаційної справи відсутні переконливі докази системного використання у освітньому процесі професійних цифрових інструментів, платформ веб-аналітики, засобів управління цифровими комунікаціями, рекламними кампаніями чи інструментів оцінювання ефективності маркетингових рішень. Це свідчить про недостатню практичну інтеграцію сучасних технологій діджитал-маркетингу у процес навчання та викладання. Таким чином, методи, засоби та технології навчання у межах ОП лише частково корелюють із заявленим діджитал-профілем програми та потребують суттєвого посилення у частині професійно орієнтованого технологічного забезпечення освітнього процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ, освітньої програми, силабусів освітніх компонентів та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що ЗВО забезпечує доступ здобувачів до інформації щодо цілей, змісту освітніх компонентів, програмних результатів навчання та форм контролю через освітню програму, Google Classroom і розміщення силабусів на сайті кафедри. В ОП наведено перелік компетентностей, програмних результатів навчання та їх зв'язок з освітніми компонентами, що загалом забезпечує базовий рівень інформування учасників освітнього процесу. Водночас аналіз поданих силабусів засвідчив їх значну уніфікованість і переважно декларативний характер опису освітнього процесу. Зокрема, у більшості випадків критерії оцінювання подані у спрощеному форматі через зазначення лише кількості балів за окремі види робіт без належної деталізації змісту завдань, вимог до їх виконання та чітких критеріїв оцінювання. ГЕР відзначає, що із силабусів не є зрозумілим, за які саме результати діяльності, рівень виконання чи досягнення здобувач отримує відповідну кількість балів, а також яким чином конкретні види навчальної діяльності забезпечують досягнення заявлених ПРН. Наприклад, у силабусах значна частина поточного оцінювання визначена як «перевірка індивідуального завдання», однак відсутня деталізація змісту таких завдань, показників оцінювання та очікуваних результатів навчання, які ними перевіряються. Крім того, попри заявлений діджитал-профіль ОП, у частині силабусів простежується недостатня конкретизація використання цифрових інструментів, спеціалізованого програмного забезпечення, аналітичних платформ та практикоорієнтованих діджитал-кейсів саме як інструментів досягнення програмних результатів навчання. Водночас окремі силабуси містять надмірно розширені та фрагментарні переліки компетентностей і результатів навчання без достатнього обґрунтування їх реального забезпечення у межах конкретного освітнього компонента. Таким чином, попри формальне забезпечення доступності інформації для здобувачів, ГЕР вважає, що подані силабуси потребують суттєвого доопрацювання у частині прозорості критеріїв оцінювання, конкретизації змісту навчальних завдань, посилення зв'язку між видами діяльності та ПРН, а також більш чіткого відображення практичної реалізації діджитал-орієнтованого фокусу ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що у межах ОП наявні окремі елементи поєднання навчання і досліджень, зокрема через виконання курсових робіт, участь здобувачів у студентських конференціях та функціонування наукового гуртка. Водночас ГЕР відзначає, що наведені у матеріалах акредитаційної справи приклади переважно стосуються позааудиторної наукової активності окремих здобувачів і не підтверджують системної інтеграції дослідницьких методів безпосередньо в освітній процес. Зокрема, у матеріалах акредитаційної справи відсутні переконливі докази широкого використання проблемно-орієнтованого навчання, дослідницьких проєктів, моделювання, роботи з реальними маркетинговими даними, аналітичними платформами чи спеціалізованими цифровими інструментами, які б забезпечували формування дослідницьких компетентностей відповідно до заявленого діджитал-профілю ОП. ГЕР звертає увагу, що сам факт виконання курсових робіт або участі окремих здобувачів у конференціях не є достатнім підтвердженням системного поєднання навчання і досліджень у розумінні вимог підкритерію 4.3. Аналіз змісту курсових робіт, силабусів та описаних форм навчальної діяльності не дає підстав стверджувати про належний рівень використання дослідницьких підходів та інструментів у межах більшості освітніх компонентів. Крім того, у матеріалах акредитаційної справи не наведено достатніх доказів забезпечення здобувачів доступом до спеціалізованого програмного забезпечення, цифрових аналітичних платформ чи інструментів, необхідних для проведення досліджень у сфері діджитал-маркетингу. Також недостатньо простежується зв'язок між тематикою дослідницьких завдань, науковими напрямками НПП та заявленим профілем ОП. ГЕР вважає, що поєднання навчання і досліджень у межах ОП реалізується фрагментарно та переважно на формальному рівні, а використання дослідницьких методів і технологій в освітньому процесі потребує суттєвого посилення відповідно до рівня бакалаврської підготовки та заявленого діджитал-орієнтованого фокусу ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР враховує наведені у матеріалах акредитаційної справи приклади оновлення окремих ОК на основі участі НПП у проєктах Erasmus+, курсах підвищення кваліфікації та професійних тренінгах, зокрема щодо інтеграції окремих тем, кейсів чи практичних підходів у зміст дисциплін. Водночас ГЕР відзначає, що наведені приклади оновлення змісту ОК мають переважно фрагментарний характер та не дозволяють повною мірою простежити системність і результативність такого оновлення на рівні всієї ОП. У більшості випадків декларується сам факт проходження підвищення кваліфікації або участі у проєктах, однак недостатньо конкретизовано, які саме зміни були внесені до змісту ОК, яким чином вони вплинули на досягнення ПРН та наскільки ці зміни відповідають сучасним тенденціям розвитку сфери діджитал-маркетингу. Крім того, ГЕР звертає увагу, що частина освітніх компонентів, зміст яких уже був предметом зауважень у межах підкритерію 2.2 через їх тяжіння до загальноекономічної та фінансово-управлінської підготовки, додатково містить ознаки недостатньої актуалізації НМЗ. Зокрема, у силабусах та рекомендованих джерелах ОК «Економіка бізнесу», «Гроші і кредит», «Корпоративні фінанси» використовуються застарілі нормативно-правові акти, назви державних органів та інформаційних ресурсів, які втратили чинність або були реорганізовані багато років тому. Зокрема, містяться посилання на Закон України «Про цінні папери і фондовий ринок» у застарілій редакції, Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», що втратив чинність у 2019 році, а також використовуються неактуальні назви органів державної влади, зокрема Державна фіскальна служба України, Міністерство промислової політики України, Державний комітет статистики України та Державна податкова адміністрація України. ГЕР вважає, що оновлення змісту ОК у межах ОП має переважно фрагментарний характер та не простежується як цілісний процес на рівні всієї освітньої програми. Наявність у силабусах і НМЗ застарілих нормативно-правових актів, неактуальних назв державних органів та інформаційних ресурсів свідчить про несвоечасний перегляд окремих ОК та формальний характер їх оновлення. Водночас частина наведених прикладів оновлення змісту ОК стосується переважно загальноекономічних і управлінських аспектів та не демонструє чіткого зв'язку із сучасними тенденціями розвитку сфери діджитал-маркетингу і заявленим профілем ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що інтернаціоналізація в межах ОП реалізується переважно через участь окремих НПП у міжнародних проєктах, стажуваннях та тренінгах, а також через залучення окремих здобувачів до міжнародних заходів і літніх шкіл. У матеріалах акредитаційної справи наведено приклади участі у проєктах Erasmus+, UNICITIES, міжнародних тренінгах та заходах академічної мобільності. ГЕР також враховує наявність у ЗВО затвердженої Стратегії інтернаціоналізації та укладених угод про академічну мобільність із закордонними ЗВО, зокрема University of Tartu та University of Naples "Parthenope". Водночас наведені у матеріалах акредитаційної справи приклади здебільшого стосуються індивідуальної активності окремих НПП та поодиноких випадків участі здобувачів у міжнародних заходах. При цьому у ВСО та звіті ЕГ відсутні докази системної участі здобувачів ОП у програмах міжнародної академічної мобільності, міжнародних дослідницьких проєктах або регулярного використання міжнародного компонента у змісті більшості ОК. Крім того, попри діджитал-орієнтований профіль ОП, у матеріалах акредитаційної справи не простежується системне використання міжнародних практик, кейсів, професійних платформ чи англійськомовних ресурсів саме у сфері діджитал-маркетингу як складової освітнього процесу. Зв'язок ОП із процесами інтернаціоналізації простежується, однак має переважно локальний та несистемний характер.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ, силабусів освітніх компонентів та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що в Університеті нормативно визначено загальні підходи до організації поточного, підсумкового та атестаційного контролю, а також порядок застосування рейтингової системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів. ГЕР враховує, що в межах ОП використовуються різні форми контролю результатів навчання, зокрема тестування, практичні завдання, модульний контроль, захисти курсових робіт та звітів з практики, а інформація про форми оцінювання та розподіл балів оприлюднюється у силабусах і доводиться до відома здобувачів на початку вивчення освітніх компонентів. Водночас аналіз силабусів та навчально-методичних матеріалів засвідчив, що в окремих ОК критерії оцінювання мають описовий і узагальнений характер та не забезпечують чіткого співвіднесення між конкретними видами навчальної діяльності, рівнем виконання завдань і кількістю балів. У низці випадків відсутня деталізація, які саме показники або характеристики виконання практичного завдання впливають на підсумковий результат оцінювання, що ускладнює перевірку об'єктивності та вимірюваності оцінювання досягнення ПРН. Крім того, у частині освітніх компонентів переважають тестові, репродуктивні та теоретично орієнтовані форми контролю, тоді як оцінювання практичних навичок використання цифрових інструментів, аналітичних сервісів, платформ цифрового маркетингу та роботи з маркетинговими даними представлено обмежено, що не повною мірою відповідає заявленому діджитал-орієнтованому профілю ОП. Таким чином, форми контрольних заходів та критерії оцінювання у межах ОП загалом визначені та оприлюднюються, однак їх реалізація в окремих ОК характеризується недостатньою конкретизацією критеріїв оцінювання та обмеженим використанням практикоорієнтованих форм перевірки результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР встановлено, що форма атестації здобувачів вищої освіти за ОП відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 075 «Маркетинг» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, відповідно до якого атестація може здійснюватися у формі атестаційного екзамену або публічного захисту кваліфікаційної роботи. Атестація за ОП здійснюється у формі атестаційного екзамену, що передбачено ОП та програмою атестації. Аналіз наданих ЕГ матеріалів, зокрема програми атестаційного екзамену та прикладів екзаменаційних білетів, засвідчив, що структура атестації включає теоретичні, тестові, аналітичні та розрахункові завдання, спрямовані на перевірку результатів навчання та фахових компетентностей зі спеціальності 075 «Маркетинг». Водночас ГЕР звертає увагу, що для ОП «Діджитал маркетинг» атестація переважно орієнтована на перевірку загальномаркетингової підготовки, тоді як завдання, пов'язані з використанням сучасних цифрових маркетингових інструментів, digital-платформ, вебаналітики, CRM-систем, refofgmanse-маркетингу та інших складових діджитал-сфери, представлені обмежено. За таких умов форма атестації відповідає вимогам стандарту, однак лише частково відображає профільні особливості та діджитал-орієнтований характер ОП. Єдиний державний кваліфікаційний іспит для спеціальності 075 «Маркетинг» на момент проведення акредитаційної експертизи не запроваджено.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті ЗВО, свідчить, що у ЗВО нормативно врегульовано процедури проведення контрольних заходів, повторного проходження підсумкового контролю, оскарження результатів оцінювання та врегулювання конфлікту інтересів. Відповідні процедури визначені у Положенні про організацію освітнього процесу, Положенні про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти, Кодексі академічної етики та Положенні про академічну доброчесність.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО визначено та нормативно врегульовано політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких загалом дотримуються учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. ЗВО здійснює популяризацію принципів академічної доброчесності та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності, зокрема програмний комплекс StrikePlagiarism. Водночас питання використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі наразі перебуває на етапі нормативного врегулювання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та поданих ЗВО обґрунтувань відповідності НПП освітнім компонентам свідчить, що кадрове забезпечення ОП «Діджитал маркетинг» загалом відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності у частині наявності наукових ступенів, вчених звань, публікаційної активності та професійних досягнень НПП. Водночас ГЕР встановила, що для окремих ОК та НПП наведені у ВСО обґрунтування відповідності мають переважно формальний характер і не дозволяють повною мірою підтвердити релевантність наукової та професійної діяльності викладачів змісту конкретних освітніх компонентів. ГЕР звертає увагу, що кадрове забезпечення ОК, які формують діджитал-орієнтований профіль ОП («Діджитал маркетинг», «Електронна комерція», «Основи WEB-технологій та WEB-дизайн»), має переважно міждисциплінарний характер. Наукова та професійна діяльність НПП, що забезпечують зазначені ОК, переважно пов'язана з цифровізацією бізнесу, інформаційними технологіями, цифровими фінансами, телекомунікаціями, програмною інженерією та загальними процесами цифрової трансформації. Водночас системна спеціалізація саме у сфері digital-маркетингу, web-аналітики, performance-маркетингу, digital-комунікацій, UX/UI для маркетингових платформ та data-driven marketing простежується обмежено. ГЕР також враховує встановлений ЕГ факт відсутності практики системного підвищення кваліфікації НПП на профільних підприємствах та в бізнес-структурах, що працюють у сфері маркетингу, digital-комунікацій, електронної комерції або ІТ. За умов реалізації ОП «Діджитал маркетинг» це обмежує можливість підтвердження актуальності практичного досвіду окремих викладачів відповідно до сучасних тенденцій розвитку сфери digital-маркетингу. Разом із тим, ГЕР бере до уваги, що НПП мають наукові ступені, публікації, методичні розробки та професійні досягнення, які дозволяють забезпечувати реалізацію освітнього процесу за ОП. Водночас встановлені факти свідчать про недостатню релевантність частини наукової та професійної діяльності НПП змісту професійно орієнтованих ОК діджитал-спрямування, а також про обмежену практикоорієнтованість кадрового забезпечення у сфері сучасного digital-маркетингу, що частково впливає на забезпечення заявленого профілю ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У ЗВО нормативно врегульовані процедури конкурсного відбору та призначення на посади науково-педагогічних працівників відповідно до Порядку відбору та призначення на посади науково-педагогічних та педагогічних працівників, оприлюдненого на офіційному вебсайті ЗВО. Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої у відкритому доступі, дає підстави стверджувати, що в МНТУ застосовується колегіальний підхід до прийняття рішень щодо кадрового відбору, а також використовуються елементи оцінювання професійної придатності претендентів, зокрема проведення відкритих занять у межах випробувального терміну та врахування результатів

опитування здобувачів вищої освіти. Водночас ГЕР звертає увагу, що встановлена ЕГ відсутність у відкритому доступі конкретизованих вимог до кандидатів на посади НПП, а також критеріїв оцінювання їхньої професійної кваліфікації, наукових досягнень і практичного досвіду, не дає можливості повною мірою верифікувати прозорість та прогнозованість процедур конкурсного відбору. За таких умов зовнішні стейкхолдери та потенційні претенденти фактично позбавлені можливості попередньо оцінити логіку прийняття кадрових рішень, рівень відповідності вимогам конкретних освітніх компонентів та механізми визначення професійної релевантності кандидатів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої у відкритому доступі, засвідчує, що ЗВО здійснює залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та окремих представників професійного середовища до реалізації освітнього процесу за ОП «Діджитал маркетинг». Така взаємодія реалізується переважно у форматі гостьових лекцій, тренінгів, вебінарів, участі у роботі наукових гуртків, а також через окремі консультації щодо змістового оновлення ОП. Наведена у ВСО та звіті ЕГ інформація вказує на проведення заходів, пов'язаних із нейромаркетингом, retention-маркетингом, креативними техніками, використанням психофізіологічних технологій у маркетингових дослідженнях тощо. Водночас ГЕР звертає увагу, що наведені приклади співпраці мають переважно епізодичний та подієвий характер і не формують цілісної системи інтеграції роботодавців та професіоналів-практиків у реалізацію ОП. Аналіз матеріалів ВСО та звіту ЕГ не дає можливості повною мірою простежити сталі механізми участі роботодавців у формуванні практикоорієнтованого змісту освітніх компонентів, спільному проведенні практичних занять, розробці кейсів, оцінюванні результатів навчання, реалізації дуальних або проектних форматів навчання, а також системному впровадженні реальних digital-інструментів і практик у межах освітнього процесу. Крім того, частина наведених заходів має міждисциплінарний або загальноосвітній характер, однак із наданої інформації меншою мірою простежується системна взаємодія саме з представниками бізнес-середовища digital-маркетингу, performance-маркетингу, SMM, вебаналітики, SEO/SEM, e-commerce, маркетингової автоматизації та управління цифровими платформами. За таких умов залучення роботодавців та експертів галузі лише частково корелює із заявленим діджитал-фокусом ОП та потребами формування сучасних практичних компетентностей у сфері цифрового маркетингу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої у відкритому доступі, засвідчує, що у ЗВО функціонує система професійного розвитку НПП, яка включає підвищення кваліфікації, участь у науково-методичних заходах, академічній мобільності, стажуваннях, а також механізми матеріального і нематеріального стимулювання професійної діяльності викладачів. Водночас ГЕР звертає увагу, що аналіз матеріалів ВСО та звіту ЕГ не дає можливості повною мірою простежити системність планування професійного розвитку НПП саме з урахуванням потреб ОП «Діджитал маркетинг» та специфіки сучасного цифрового маркетингового середовища. Наведені приклади професійного розвитку переважно стосуються участі у загальноуніверситетських заходах, методичних семінарах, програмах підвищення кваліфікації та окремих формах академічної мобільності, однак інформація щодо системної взаємодії з роботодавцями та проходження профільних стажувань у сфері digital-маркетингу, цифрової аналітики, digital-комунікацій або роботи з сучасними маркетинговими платформами представлена обмежено. Крім того, із наведеної у ВСО та звіті ЕГ інформації меншою мірою простежуються механізми систематичного моніторингу потреб професійного розвитку НПП саме у контексті реалізації ОП та її діджитал-фокусу. За таких умов складно повною мірою верифікувати, наскільки професійний розвиток викладачів є результатом цілеспрямованого планування відповідно до потреб освітньої програми, а не переважно індивідуальної активності окремих НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої у відкритому доступі, засвідчує, що ЗВО забезпечений базовими навчально-методичними, фінансовими та матеріально-технічними ресурсами, необхідними для реалізації освітнього процесу за ОП «Діджитал маркетинг». ЕГ підтверджено наявність комп'ютерних класів, мультимедійного обладнання, локальної цифрової освітньої екосистеми «eZVO», корпоративного доступу до Google Workspace for Education, бібліотечного фонду, укриттів та іншої інфраструктури, що використовується під час реалізації ОП. Водночас ГЕР звертає увагу, що наведена у ВСО та звіті ЕГ інформація переважно характеризує загальноуніверситетську матеріально-технічну та цифрову інфраструктуру ЗВО, однак меншою мірою дозволяє верифікувати її спрямованість саме на забезпечення заявленого діджитал-фокусу ОП. Поданий опис ресурсного

забезпечення має переважно загальний характер і не містить достатньої конкретизації щодо використання у межах освітнього процесу спеціалізованих професійних digital-інструментів, платформ web-аналітики, CRM-систем, SEO/SEM-сервісів, платформ маркетингової автоматизації, SMM-аналітики, рекламних кабінетів цифрових платформ або інших прикладних рішень, які є безпосередньо релевантними сучасній професійній діяльності у сфері digital-маркетингу. Крім того, із наведених матеріалів лише частково простежується інтеграція наявного спеціалізованого обладнання та цифрових ресурсів у реалізацію конкретних освітніх компонентів і досягнення відповідних ПРН. Наявність окремих технологічних рішень та обладнання, зокрема «DPULSE», VR-лабораторії чи лабораторії робототехніки та комп'ютерного зору, сама по собі не дає можливості повною мірою верифікувати системність їх використання саме у професійній підготовці здобувачів за ОП «Діджитал маркетинг». За таких умов складно оцінити рівень практичної інтеграції спеціалізованих цифрових ресурсів у формування фахових компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує доступ здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників до інфраструктури й інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. Матеріали ВСО, звіт ЕГ та верифікація інформації у відкритому доступі підтверджують доступ до цифрової локальної освітньої екосистеми, електронних сервісів підтримки освітнього процесу, бібліотечних ресурсів, репозитарію та іншої інфраструктури, що загалом відповідає вимогам підкритерію.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище, сформоване у ЗВО, загалом забезпечує задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти за ОП «Маркетинг» та є безпечним для їхнього життя, фізичного і ментального здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує здобувачам вищої освіти освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку через функціонування цифрової локальної освітньої екосистеми, використання корпоративних облікових записів Google Workspace for Education, діяльність адміністративних підрозділів, викладачів, кафедри та інших сервісів підтримки освітнього процесу. ЕГ також підтверджено наявність механізмів психосоціальної підтримки здобувачів, зокрема через діяльність групи психолого-педагогічного супроводу, проведення тематичних заходів і функціонування каналів комунікації для звернень та консультацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створено базові організаційні та інфраструктурні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. ЕГ підтверджено наявність елементів безбар'єрної інфраструктури, можливість використання дистанційних та змішаних форм навчання, функціонування групи психолого-педагогічного супроводу, а також застосування механізмів індивідуального підходу до організації освітнього процесу. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ЗВО нормативно врегулював питання інклюзивності та доступності освітнього середовища, а також забезпечує базову фізичну доступність навчального корпусу для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО нормативно врегульовані політики та процедури реагування на випадки булінгу, дискримінації, корупції, порушення академічної доброчесності та інших конфліктних ситуацій. У ЗВО функціонують відповідні колегіальні органи та механізми реагування, зокрема Комісія з питань академічної доброчесності, Комісія з протидії та запобігання булінгу, інститут Студентського омбудсмена, а також «Скринька довіри» у фізичному та електронному форматах. ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що учасники освітнього процесу мають доступ до відповідних нормативних документів та механізмів звернення у випадку виникнення конфліктних ситуацій, а внутрішні документи ЗВО охоплюють питання академічної доброчесності, антикорупційної політики, гендерної рівності та психосоціальної підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО унормовано процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП через Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та Положення про освітню програму підготовки здобувачів вищої освіти. Матеріали ВСО, звіту ЕГ та надані на запит ЕГ витяги з протоколів засідань кафедри підтверджують, що ОП «Діджитал маркетинг» переглядалася щорічно, а до процедур її оновлення залучалися здобувачі вищої освіти, роботодавці, представники академічної спільноти та інші стейкхолдери. Водночас ГЕР звертає увагу, що аналіз наданих матеріалів свідчить про суттєвий вплив загальноінституційної політики ЗВО щодо укрупнення освітніх компонентів та уніфікації структури освітніх програм на зміст і структуру ОП «Діджитал маркетинг». Зокрема, у витягах із протоколів неодноразово зазначено, що зміни до ОП були зумовлені рішеннями Університету щодо інтеграції дисциплін, укрупнення освітніх компонентів та оптимізації структури навчального плану, зокрема об'єднанням дисциплін «Економічна теорія», «Мікроекономіка» та «Макроекономіка» в ОК «Економікс», інтеграцією чотирьох дисциплін маркетингового комплексу в ОК «Маркетинг-мікс», а також об'єднанням окремих фінансових дисциплін. Крім того, із поданих матеріалів лише частково простежується комплексне обґрунтування впливу таких структурних змін на логіку формування фахових компетентностей та досягнення програмних результатів навчання саме у сфері digital-маркетингу. Значна частина обговорення зосереджена на оптимізації структури ОП та укрупненні освітніх компонентів, тоді як аналітичний зв'язок між результатами моніторингу, конкретними проблемами реалізації ОП, запропонованими змінами та очікуваним впливом на якість підготовки здобувачів представлений обмежено. ГЕР також звертає увагу, що підтвердження процедур моніторингу та перегляду ОП було надано переважно у відповідь на запит ЕГ у вигляді внутрішніх витягів із протоколів засідань кафедри. Водночас у відкритому доступі відсутня систематизована інформація щодо результатів моніторингу ОП, узагальнених результатів опитувань різних груп стейкхолдерів, переліку отриманих пропозицій, результатів їх розгляду та обґрунтування прийнятих або відхилених рішень щодо оновлення ОП. За таких умов прозорість процедур моніторингу та періодичного перегляду ОП для зовнішніх стейкхолдерів забезпечується лише частково.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти та органи студентського самоврядування залучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП «Діджитал маркетинг» через участь в опитуваннях, розширених засіданнях кафедри, роботі колегіальних органів та безпосередню комунікацію з гарантом ОП і НПП. Матеріали ВСО, звіт ЕГ та надані на запит ЕГ витяги з протоколів підтверджують участь здобувачів у перегляді ОП, зокрема під час обговорення оновлення освітньої програми у 2025 році. ГЕР відзначає, що окремі пропозиції здобувачів були враховані під час перегляду ОП. Зокрема, у витягу з протоколу розширеного засідання кафедри від 25.06.2025 р. зафіксовано пропозицію щодо розширення змісту ОК «Діджитал маркетинг» за рахунок інструментів digital-аналітики, яку рекомендовано врахувати під час оновлення програми навчальної дисципліни. Водночас ГЕР звертає увагу, що із поданих матеріалів не простежується системність та безперервність залучення здобувачів вищої освіти до процедур перегляду та удосконалення ОП протягом усього циклу її реалізації. Зокрема, ОП у редакції 2024 року акредитується вже на етапі завершення навчання першого набору здобувачів, однак документально підтверджене врахування пропозицій здобувачів щодо змісту та розвитку ОП фактично простежується лише під час перегляду ОП у 2025 році. Водночас у протоколі перегляду ОП за 2023 рік зазначено про відсутність пропозицій щодо змін до освітньої програми, а в матеріалах перегляду ОП за 2024 рік участь здобувачів у процедурах обговорення документально не підтверджена. Крім того, у відкритому доступі представлені результати опитувань здобувачів лише за один рік (2025 р.), що не дає можливості простежити динаміку змін, сталість проблемних аспектів та результативність прийнятих управлінських рішень у межах функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Зазначені обставини вказують на відсутність системності залучення здобувачів вищої освіти до процедур перегляду та вдосконалення ОП, а також ускладнюють простеження впливу результатів студентського зворотного зв'язку на прийняття управлінських рішень щодо розвитку освітньої програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Матеріали ВСО, звіту ЕГ та надані на запит ЕГ документи підтверджують залучення роботодавців, представників професійних об'єднань та фахівців-практиків до процедур перегляду ОП «Діджитал маркетинг» та інших заходів забезпечення якості освіти. Роботодавці брали участь у розширених засіданнях кафедри, рецензуванні ОП, громадських обговореннях, проведенні практичної підготовки, тренінгів, гостьових лекцій та інших професійно-орієнтованих заходів. ЕГ також підтверджено наявність договорів і меморандумів про співпрацю ЗВО з представниками бізнесу, професійних організацій та академічної спільноти. ГЕР відзначає, що окремі пропозиції роботодавців були враховані під час перегляду ОП. Зокрема, у матеріалах перегляду ОП зафіксовано врахування пропозицій щодо посилення омніканального підходу, розвитку soft skills та розширення змісту ОК «Діджитал маркетинг» з урахуванням сучасних digital-практик. Водночас ГЕР звертає увагу, що із поданих матеріалів переважно простежується участь роботодавців у консультаційних та комунікаційних заходах, тоді як системний механізм оцінювання результативності такої взаємодії та її впливу на розвиток ОП представлений обмежено. Зокрема, у відкритому доступі відсутня узагальнена інформація щодо результатів опитувань роботодавців, переліку отриманих пропозицій, результатів їх розгляду та впливу на зміст, структуру чи програмні результати навчання ОП. Крім того, частина наведених прикладів співпраці має загальноуніверситетський характер і лише опосередковано пов'язана безпосередньо з реалізацією саме ОП «Діджитал маркетинг».

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Матеріали ВСО, звіту ЕГ та інформація, оприлюднена на офіційному вебсайті ЗВО, підтверджують наявність практики підтримання комунікації з випускниками ОП «Діджитал маркетинг» та збирання інформації щодо їх професійного розвитку і працевлаштування. ЗВО використовує для цього опитування випускників, діяльність Клубу випускників, Центру кар'єрного розвитку, а також неформальну комунікацію гаранта ОП та НПП кафедри з випускниками. ЕГ також підтверджено залучення випускників до окремих заходів кафедри та обговорень розвитку ОП. Водночас ГЕР звертає увагу, що практика моніторингу кар'єрного шляху випускників ОП перебуває на етапі формування, оскільки на момент проведення акредитаційної експертизи ОП мала обмежений досвід підготовки випускників. Крім того, у відкритому доступі відсутня узагальнена інформація щодо результатів опитувань випускників, аналізу їх професійної діяльності, відповідності отриманих компетентностей потребам професійної сфери та впливу отриманих результатів на подальше вдосконалення ОП. Зазначені обставини ускладнюють можливість повною мірою простежити системність використання зворотного зв'язку від випускників у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти та перегляду ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗВО функціонують нормативно врегульовані процедури моніторингу освітньої діяльності та реагування на результати оцінювання якості ОП. Матеріали ВСО, звіту ЕГ та інформація, оприлюднена на офіційному вебсайті ЗВО, підтверджують проведення опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, освітнього середовища, академічної доброчесності та якості викладання освітніх компонентів. Також ЕГ підтвердила наявність практики моніторингу електронних навчальних курсів та реагування на окремі технічні недоліки їх наповнення. Водночас ГЕР встановила, що система внутрішнього забезпечення якості не забезпечила своєчасного виявлення та належного реагування на низку системних структурно-змістових проблем реалізації ОП «Діджитал маркетинг», встановлених у межах підкритеріїв 2.2–2.5. Зокрема, СВЗЯО не виявила або не усунула проблеми, пов'язані з порушенням логіки поетапного формування діджитал-компетентностей, несистемністю інтеграції діджитал-складової у зміст ОП, невідповідністю окремих ОК предметній області спеціальності 075 «Маркетинг», змістовими дисбалансами вибіркової складової та формальним характером забезпечення окремих результатів навчання під час практичної підготовки. Виявлені недоліки мають системний характер та стосуються базових елементів проектування й реалізації ОП, що свідчить про недостатню ефективність механізмів внутрішнього моніторингу якості освітньої програми. Крім того, аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить про обмежену системність процедур моніторингу. У відкритому доступі представлені результати анкетування здобувачів щодо оцінки якості ОП лише за 2025 рік, тоді як ОП реалізується з 2021 року та проходить акредитацію вже на етапі завершення навчання першого набору здобувачів. Водночас проведення системних опитувань інших груп стейкхолдерів, зокрема роботодавців та НПП, із поданих матеріалів не простежується. Також результати моніторингу, наведені у ВСО та звіті ЕГ, мають переважно описовий характер і не містять чіткого відображення взаємозв'язку між виявленими проблемами, результатами моніторингу, прийнятими управлінськими рішеннями та конкретними змінами в ОП. За таких умов відсутні достатні підстави стверджувати, що СВЗЯО забезпечує повний цикл моніторингу якості ОП від виявлення проблем до оцінювання результативності житих заходів щодо їх усунення. ГЕР вважає, що встановлені факти свідчать про окремі недоліки у функціонуванні системи внутрішнього забезпечення якості в межах підкритерію 8.5, насамперед щодо повноти та своєчасності реагування на результати моніторингу ОП «Діджитал маркетинг». Це зумовлює необхідність посилення ефективності замкненого циклу забезпечення якості, зокрема в частині своєчасного та повного врахування результатів моніторингу освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП «Діджитал маркетинг» проходить первинну акредитацію, тому результатів попередніх акредитацій саме цієї ОП відсутні. Водночас матеріали ВСО, звіт ЕГ підтверджують, що ЗВО враховує окремі рекомендації та зауваження, сформульовані під час акредитацій інших освітніх програм МНТУ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У закладі вищої освіти сформовано інституційне середовище, орієнтоване на розвиток культури якості освіти, що базується на функціонуванні системи внутрішнього забезпечення якості, діяльності відповідних структурних підрозділів та нормативному регулюванні основних процедур. Учасники академічної спільноти формально залучені до процесів забезпечення якості через участь у перегляді освітніх програм, обговореннях, опитуваннях та інших заходах.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Матеріали ВСО та звіт ЕГ підтверджують наявність належного нормативного регулювання відповідних процедур, їх публічну доступність через офіційний вебсайт і репозиторій ЗВО, а також обізнаність учасників освітнього процесу щодо реалізації своїх прав та обов'язків.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Аналіз матеріалів звіту ЕГ та інформації, оприлюдненої у відкритому доступі, засвідчує, що проєкти освітніх програм у ЗВО оприлюднюються на офіційному вебсайті в розділі громадського обговорення із зазначенням контактів для подання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін. ЕГ також підтверджено наявність фактів обговорення змін до ОП та участі стейкхолдерів у процесах її оновлення, що додатково засвідчено наданими протоколами розширених засідань кафедри. Водночас ГЕР звертає увагу, що, як встановлено ЕГ, результати громадського обговорення, зокрема отримані пропозиції та зауваження стейкхолдерів, а також результати їх розгляду, на офіційному вебсайті ЗВО не оприлюднювалися. За таких умов обмежується можливість повною мірою простежити прозорість процедур громадського обговорення, врахування пропозицій заінтересованих сторін та їх вплив на оновлення ОП. Крім того, із наведених матеріалів простежується, що взаємодія зі стейкхолдерами щодо обговорення змін до ОП значною мірою здійснюється у форматі особистої комунікації та зустрічей, тоді як механізми публічної фіксації результатів таких обговорень та їх подальшої візуалізації для широкого кола заінтересованих сторін залишаються недостатньо розвиненими. ГЕР бере до уваги надану ЗВО інформацію щодо прийнятого рішення про подальше оприлюднення результатів громадських обговорень освітніх програм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий доступ до основної інформації щодо реалізації ОП «Діджитал маркетинг», зокрема до освітньо-професійної програми, навчальних планів, нормативних освітніх компонентів, робочих програм обов'язкових дисциплін, а також внутрішніх нормативних документів, що регламентують організацію освітнього процесу. Водночас ГЕР звертає увагу, що інформація щодо вибіркового освітніх компонентів представлена у скороченому форматі та обмежується переважно короткими анотаціями дисциплін. Повні робочі програми (силабуси) вибіркового дисциплін у відкритому доступі відсутні, на що також вказує ЕГ, що обмежує можливість здобувачів вищої освіти та інших заінтересованих сторін отримати повне та структуроване уявлення про зміст дисциплін, результати навчання, форми і критерії оцінювання, методи навчання та особливості реалізації вибіркової складової ОП. За таких умов інформаційна відкритість та прозорість реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти забезпечується частково, оскільки вибір дисциплін фактично здійснюється за обмеженого обсягу доступної навчально-методичної інформації, що ускладнює можливість здійснення здобувачами усвідомленого вибору освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

До перегляду ОП у 2026-2027 н.р. доцільно забезпечити узгодженість між метою освітньої програми, системою програмних результатів навчання та структурою освітніх компонентів з урахуванням заявленого закладом вищої освіти діджитал-орієнтованого профілю програми. До наступного циклу оновлення ОП доцільно посилити конкретизацію діджитал-складової у програмних результатах навчання, зокрема ПРН19, визначеного закладом вищої освіти, а також забезпечити чітке розмежування його змісту з базовими програмними результатами навчання, пов'язаними з використанням інформаційно-комунікаційних технологій. При оновленні ОП доцільно уточнити перелік можливих професій випускників та їх співвіднесення з рівнем Національної рамки кваліфікацій з урахуванням положень відповідних професійних стандартів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До наступного перегляду ОП (2026/2027 н.р.) доцільно забезпечити узгодженість між позиціонуванням діджитал-орієнтованого профілю, системою ПРН та структурою освітніх компонентів шляхом уточнення змісту ПРН19, його розмежування з ПРН7 та інтеграції діджитал-складової у професійні дисципліни. До початку 2026/2027 н.р. рекомендується переглянути структурно-логічну схему ОП з метою забезпечення поетапності формування компетентностей та усунення паралельного вивчення взаємопов'язаних освітніх компонентів, зокрема у частині узгодження послідовності дисциплін поведінкового, інструментального та стратегічного рівнів. До наступного перегляду ОП (2026/2027 н.р.) доцільно посилити змістове наповнення професійних освітніх компонентів шляхом системної інтеграції сучасних інструментів діджитал-маркетингу, зокрема аналітики даних, управління цифровими каналами та оцінювання ефективності маркетингових рішень. До наступного циклу оновлення ОП оптимізувати структуру вибіркової складової з метою забезпечення її відповідності предметній області спеціальності 075 «Маркетинг» та підсилення ролі дисциплін, спрямованих на формування і поглиблення маркетингових і діджитал-компетентностей. До початку 2026/2027 н.р. рекомендується підвищити інформативність анотацій вибіркового освітнього компонентів шляхом відображення у них семестру вивчення, компетентностей та програмних результатів навчання для забезпечення усвідомленого вибору здобувачами. Упродовж 2026 року удосконалити механізми

реалізації індивідуальної освітньої траєкторії шляхом мінімізації організаційних обмежень формування груп та розширення можливостей фактичного вибору освітніх компонентів. До початку 2026/2027 н.р. рекомендується узгодити зміст практичної підготовки, зокрема навчальної практики, із програмними результатами навчання шляхом перегляду її робочої програми та забезпечення включення завдань, орієнтованих на використання сучасних маркетингових і діджитал-інструментів. До початку 2026/2027 н.р. переглянути матриці відповідності компетентностей і ПРН з метою забезпечення їх змістової відповідності реальному наповненню освітніх компонентів та уникнення формального віднесення результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує активізувати практики міжнародної академічної мобільності здобувачів, зокрема шляхом розширення участі у програмах кредитної мобільності та забезпечення практичного використання механізмів перезарахування результатів навчання у межах реалізації ОП. Посилити інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів навчання, здобутих у межах академічної мобільності та неформальної освіти, а також забезпечити більш системне використання цих механізмів у практиці реалізації ОП. Проаналізувати можливості розширення практики визнання результатів неформальної та інформальної освіти не лише на рівні окремих тем чи елементів поточного оцінювання, а й у ширшому контексті формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2026/2027 н.р. рекомендується забезпечити перегляд змісту та НМЗ освітніх компонентів з метою усунення застарілих нормативно-правових актів, неактуальних назв державних органів та інформаційних ресурсів, а також приведення змісту ОК у відповідність до сучасного стану предметної області та профілю ОП. До початку 2026/2027 н.р. забезпечити підвищення прозорості та однозначності критеріїв оцінювання в силабусах освітніх компонентів, зокрема через уточнення підходів до оцінювання окремих видів навчальної активності та мінімізацію ризиків неоднозначного трактування процедур нарахування балів. Посилити використання у межах освітнього процесу сучасних цифрових інструментів, аналітичних сервісів та професійних платформ, що застосовуються у сфері діджитал-маркетингу. Посилити інтеграцію здобувачів ОП в інституційні форми наукової діяльності, зокрема через розширення їх участі у наукових заходах університетського та міжнародного рівнів і використання результатів такої участі для посилення дослідницької складової ОП. Посилити інтеграцію міжнародного компоненту у зміст ОК шляхом використання міжнародних кейсів, англомовних професійних ресурсів і практик сфери діджитал-маркетингу, а також розширення можливостей участі здобувачів у міжнародних освітніх та академічних активностях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2026/2027 н.р. рекомендується переглянути та актуалізувати критерії оцінювання в силабусах освітніх компонентів у частині конкретизації підходів до оцінювання окремих видів навчальної діяльності, порядку нарахування балів та їх зв'язку з результатами навчання. До початку 2026/2027 н.р. рекомендується, з урахуванням заявленого діджитал-орієнтованого фокусу ОП, забезпечити ширшу інтеграцію завдань, пов'язаних із використанням сучасних цифрових маркетингових інструментів, аналітичних сервісів та діджитал-платформ, у систему оцінювання результатів навчання за ОП. До початку 2026/2027 н.р. рекомендується впровадити використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі шляхом розроблення та впровадження внутрішньої політики, яка визначатиме допустимі практики їх використання під час виконання навчальних, індивідуальних і контрольних завдань.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та адміністрації ЗВО посилити кадрове забезпечення професійно орієнтованих ОК діджитал-спрямування шляхом розширення участі НПП і фахівців-практиків, наукова та професійна діяльність яких безпосередньо пов'язана зі сферою digital-маркетингу, web-аналітики, digital-комунікацій, e-commerce та сучасних маркетингових платформ, а також забезпечити системне підвищення кваліфікації НПП на профільних підприємствах і в бізнес-структурах відповідно до заявленого діджитал-фокусу ОП. До початку 2026/2027 н.р. ГЕР рекомендує забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті ЗВО конкретизованих вимог до кандидатів на посади НПП та критеріїв оцінювання їхньої професійної, наукової й практичної відповідності освітнім компонентам ОП, в тому числі в частині цифрових маркетингових компетентностей та досвіду роботи із сучасними digital-інструментами. Протягом 2026/2027 н.р. і в подальшому ГЕР рекомендує впровадити та систематизувати механізми залучення роботодавців і професіоналів-практиків до реалізації ОП шляхом розширення їх участі у проведенні практичних занять, розробці прикладних кейсів, оцінюванні результатів навчання, оновленні змісту освітніх компонентів та впровадженні сучасних digital-інструментів і платформ, релевантних професійній діяльності у сфері цифрового маркетингу. До початку 2026/2027 н.р. ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри спільно з роботодавцями та представниками професійного середовища визначити та розширити можливості проходження профільних стажувань НПП у сфері digital-маркетингу, цифрових комунікацій та web-аналітики з метою посилення практичної складової професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

У 2026/2027 н.р. та в подальшому ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри конкретизувати й посилити використання спеціалізованого програмного забезпечення та прикладних digital-інструментів у межах реалізації освітніх компонентів ОП із чітким відображенням їх ролі у формуванні фахових компетентностей і досягненні ПРН у сфері digital-маркетингу. У 2026/2027 н.р. та в подальшому ГЕР рекомендує гаранту ОП та завідувачу кафедри посилити професійно орієнтовану складову освітньої, консультативної та інформаційної підтримки здобувачів ОП

«Діджитал маркетинг», зокрема у частині професійної навігації, розвитку цифрових компетентностей, взаємодії з професійним середовищем та використання сучасних digital-інструментів у навчальній діяльності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2026/2027 н.р. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та Відділу забезпечення якості освіти забезпечити більш повне документування, узагальнення та оприлюднення результатів моніторингу й перегляду ОП, зокрема результатів опитувань здобувачів вищої освіти та інших заінтересованих сторін, із відображенням взаємозв'язку між виявленими проблемами, пропозиціями стейкхолдерів, прийнятими рішеннями та внесеними змінами до ОП. Протягом 2026/2027 н.р. ГЕР рекомендує гаранту ОП та органам внутрішнього забезпечення якості освіти забезпечити системне висвітлення результатів взаємодії зі здобувачами вищої освіти та роботодавцями у процедурах перегляду й удосконалення ОП, зокрема щодо врахування отриманих пропозицій та оцінювання результативності прийнятих управлінських рішень. До початку 2027/2028 н.р. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу кафедри та Відділу забезпечення якості освіти забезпечити посилення результативності внутрішньої системи забезпечення якості шляхом своєчасного виявлення та усунення системних структурно-змістових недоліків ОП, зокрема щодо логіки формування діджитал-компетентностей, відповідності змісту ОП предметній області спеціальності, реалізації вибіркової складової та практичної підготовки здобувачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

У 2026/2027 н.р. та в подальшому ГЕР рекомендує забезпечити системне оприлюднення результатів громадського обговорення ОП, зокрема отриманих пропозицій і зауважень стейкхолдерів, а також інформації щодо результатів їх розгляду та врахування під час оновлення освітньої програми. У 2026/2027 н.р. та в подальшому ГЕР рекомендує забезпечити оприлюднення у відкритому доступі повних робочих програм вибірових освітніх компонентів ОП «Діджитал маркетинг» з метою підвищення рівня інформаційної прозорості та доступності інформації для здобувачів вищої освіти й інших заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.2_ID 51173.xlsx</i>	EcgqkVvuNi3exnd8YsIpFFd8wCoa5QQuwo4//1XOdk с=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА