



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 2007/АС-25 щодо акредитації освітньої програми:

Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая" освітня програма «Психологія» (ідентифікатор у ЄДЕБО 59009), рівень вищої освіти – Магістр, галузь знань – 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальність – 053 Психологія, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

1. Експертне оцінювання

Експертна група, утворена для проведення експертної оцінки, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	–

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті експертної групи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 22.01.2026 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	Критерії 2, 8	Критерії 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство вважає за необхідне відступити від оцінки рівнів відповідності, наданої в експертному висновку ГЕР, з огляду на таке.

Критерій 1 – Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Рівень відповідності (Національне агентство)

Рівень Е

Змінити рівень відповідності за критерієм 1 з «В» на «Е» у зв'язку з наявністю суттєвого недоліку 1.1.2.

За рештою критеріїв Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності, наданою ГЕР (з урахуванням відступлення ГЕР від оцінки, наданою експертною групою, якщо таке відступлення мало місце).

З урахуванням викладеного, Національне агентство дійшло висновків про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	Критерії 1, 2, 8	Критерії 3, 4, 5, 6, 7, 9	–

4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 липня 2024 року за № 1013/42358, Національне агентство

ВИРІШИЛО:

Акредитувати освітню програму умовно (відкладено)

Рішення ухвалене на засіданні 17 лютого 2026 р., протокол № 3 (94)

Головуючий на засіданні Національного агентства Бутенко Андрій Петрович