

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"</b>
Освітня програма	<b>59009 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

22.01.2026 р.

Справа № 2007/АС-25

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бондзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Коваленко Сергій Миколайович – представник ЗВО,

Андросович Ксенія Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>59009</b>
Назва ОП	<b>Психологія</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

**Критерій 1.** Проектування освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ОП відповідає стандарту ВО. СК1-3 мають бути скориговані у відповідності до орієнтації ОП (освітньо-професійна), СК4 – з огляду на відсутність спеціалізації. Додатково введена СК12 «Здатність ефективно здійснювати психолого-педагогічну діяльність в умовах воєнного стану та у період повоєнного відновлення» виходить за межі предметного поля спеціальності. Додатково введений ПРН 14 «Вміти використовувати знання, практичні уміння та навички, зокрема з військової психології у професійній діяльності» не сформульований як результат навчання, який реалістично виміряти засобами контролю, не корелює з СК12. ЕГ зазначає, що в ОП 2025 року дані недоліки скориговані.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійні кваліфікації не присвоюються. Враховуючи висновок ЕГ про часткову відповідність ОП двом професійним стандартам практичного психолога (у соціальній сфері, у закладах освіти), рекомендуємо ЗВО продовжувати гармонізацію ОП з вимогами обраного професійного стандарту. Водночас ГЕР зауважує неможливість підготовки фахівців за двома професіями (професійними кваліфікаціями) в межах однієї магістерської програми.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо формулювання мети ОП, яка не забезпечує підготовку наукових співробітників та викладачів ЗВО. Мета, фокус (психологічна та психолого-педагогічна підтримка) і визначені особливості ОП (психологічний супровід військовослужбовців, подолання наслідків масових травматичних впливів) недостатньо взаємопов'язані, не складають цілісне уявлення про професійний профіль випускника.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Структура ОП представлена різноплановими ОК. ГЕР вважає необґрунтованим включення ОК «Психологія та педагогіка вищої школи» (3 кредити), ОП не забезпечує підготовку викладача ЗВО. ОК «Військова психологія», «Організаційна психологія», «Диференційна психологія» за назвою і змістом більше відповідають класичним ОК бакалаврського рівня. ГЕР не підтримує підхід до проектування змісту ОК, обраний ЗВО. Вони представлені великою кількістю тем (15-30), на які відведено 0,5-1 год. аудиторної роботи. Аргумент представників ЗВО висловлений на засіданні ГЕР, про комплексний характер тематики навчальних дисциплін, не є обґрунтуванням для нереалістично великої тематичної насиченості ОК. Вважаємо це суттєвим недоліком. ОК «Психологічна допомога особистості» згідно матриці забезпечує формування 100% РН, що є нереалістичним. Структурно цей ОК є гібридом психодіагностики, психологічного консультування, психотерапії, соціально-психологічного тренінгу, що явно виходить за межі його назви (психологічний тренінг не є формою психологічної допомоги; психодіагностика використовується й в інших напрямках роботи практичного психолога, крім психологічної допомоги). Це створює хибні уявлення у здобувачів про форми і напрями психологічної практики. ОК «Психологічний супровід військовослужбовців, ветеранів, та їх сімей» не містить тем з власне психологічного супроводу військовослужбовців, а також відповідних джерел. В поточному обсягу згадана ОК не відповідає назві і не забезпечує СК12. Відповідь представників ЗВО під час засідання ГЕР не знімає зауваження. Психологічний супровід військовослужбовців – це унормована діяльність офіцерів-психологів, яка має істотні відмінності залежно від специфіки військових формувань, вона сутнісно відрізняється від психологічного супроводу ветеранів.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі**

## реалізації цієї форми на освітній програмі)

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР не вдалось верифікувати твердження ЕГ «... інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, форм контролю та критеріїв оцінювання доводиться до учасників освітнього процесу своєчасно та в доступній формі. Необхідні відомості містяться у силабусах дисциплін, що розміщені на сайті кафедри (<https://surl.li/jdlqiu>) та в Google Class...». За наданим посиланням розміщені силабуси (РПНД), в яких завдання для поточного контролю та СРС – відсутні, в силабусах є примітка «Завдання та запитання з матеріалу, що виносяться на самостійне опрацювання, включені до індивідуальних завдань та тестових завдань з модульного контролю». ГЕР не вдалось знайти силабуси вибіркового ОК на сайті.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів і критерії їх оцінювання зазначені в силабусах. В межах кожного модулю передбачено максимум 60 балів оцінки заходами поточного контролю, 40 – підсумкового тестування. В силабусах не зазначено яким чином з одержаних за модулі балів формується підсумкова оцінка за дисципліну.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Заходи підсумкової атестації в сукупності перевіряють досягнення усіх РН освітньої програми. Водночас АЕ побудовано за застарілим підходом, як комплексний, що складається з матеріалу 9 навчальних дисциплін. Попри наявність практичної частини (ситуаційних завдань), ГЕР рекомендує переглянути підхід до проектування АЕ з тим, щоб він перевіряв саме сформованість РН, а не знань/навичок з певних дисциплін.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Порядок перевірки наукових та академічних текстів на плагіат ([https://istu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/Poriadok-perevirky-naukovykh-ta-akademichnykh-tekstiv-na-plahiat-\\_compressed.pdf](https://istu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/Poriadok-perevirky-naukovykh-ta-akademichnykh-tekstiv-na-plahiat-_compressed.pdf)) оперує відсотковими градаціями оригінальності тексту (з рекомендацією допуску до захисту робіт на їх підставі), що не відповідає встановленому МОН підходу.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Висновки ЕГ обґрунтовані. ГЕР зауважує, що 33 % ОК викладають сумісники, що створює ризики для реалізації ОП у середньостроковій перспективі.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Доступ до репозитарію для зовнішніх користувачів обмежений, зацікавлені особи не мають можливості ознайомитись із кваліфікаційними роботами здобувачів. З огляду на те, що кваліфікаційні роботи в репозитарії наявні (засвідчено ЕГ), ГЕР вважає це ознакою недостатньо сформованої у закладі культури якості. Під час засідання ГЕР з'ясовано, що Андросович К.А. одночасно є гарантом принаймні двох ОП, що є порушенням вимог Положення про акредитацію освітніх програм, а також п. 9.3 Положення про ОП ЗВО ([https://istu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/07/Pro-EP\\_compressed.pdf](https://istu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/07/Pro-EP_compressed.pdf)).

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Висновки ЕГ обґрунтовані.

## Критерій 10. Навчання через дослідження

### Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

### Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Аналіз

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або**

**практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

Робочій групі: - до початку вступної кампанії 2026/2027 н.р. уточнити мету, фокус, особливості ОП і перелік пропонованих випусникам посад працевлаштування; - при наступному перегляді ОП визначити доцільність імплементації професійного стандарту практичного психолога.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Робочій групі під час наступного оновлення ОП внести зміни у структуру ОП і зміст ОК в контексті висловлених у 2.2 зауважень. Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Взяти до уваги рекомендацію ЕГ.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

Менеджменту ЗВО до початку наступного навчального року забезпечити оприлюднення на сайті ЗВО інформації щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, форм контролю та критеріїв оцінювання за усіма ОК, які викладаються на даній ОП. Взяти до уваги інші рекомендації ЕГ.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Завідувачу профільної кафедри до початку наступного навчального року забезпечити оновлення програми атестаційного екзамену в контексті висловлених в 5.2 зауважень. Менеджменту ЗВО впродовж поточного навчального року забезпечити перегляд Порядку перевірки наукових та академічних текстів на плагіату у відповідності до рекомендацій МОН України щодо забезпечення академічної доброчесності. Взяти до уваги інші рекомендації ЕГ.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Завідувачу профільної кафедри впродовж наступного навчального року забезпечити відповідність напрямів наукових досліджень і публікацій НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають. ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО розробити та впровадити заходи оптимізації залучення сумісників до викладання, поступово збільшуючи частку штатних науково-педагогічних працівників на ОП. Предметом постакредитаційного моніторингу має стати аналіз кадрового забезпечення на ОП.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

Менеджменту ЗВО до початку підсумкової атестації магістрантів забезпечити вільний доступ зовнішніх користувачів до репозитарію ЗВО, де зберігаються кваліфікаційні роботи. Менеджменту ЗВО до початку наступного навчального року забезпечити виконання вимог Положення про акредитацію ОП, а також внутрішніх регуляторних актів ЗВО щодо закріплення гарантів за освітніми програмами.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Відсутні.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
не застосовується

**4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР СІІІ ІD 59009.xlsx</i>	dyU+gLUXo/lkJ7v4Qt8kiGi9OvNyNdPc8P9qmWnJ4 MM=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ**