

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"
Освітня програма	51172 Психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.04.2025 р.

Справа № 0221/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Андросович Ксенія Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51172
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

СК13 «Здатність застосовувати методи та технології психологічної допомоги в кризових та екстремальних ситуаціях», визначена як додаткова ЗВО, передбачає більш широкий спектр професійних дій (зокрема, психологічна допомога у кризових ситуаціях), ніж це конкретизовано у ПР20 «Надавати першу психологічну допомогу в кризових та екстремальних ситуаціях» (перша психологічна допомога). Навчити надавати першу психологічну допомогу не відповідає інтегральній компетентності бакалавра-психолога, це проста задача, яку може виконати підготований до цього нефахівець з психології.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зазначена в ОП в рубриці «Придатність до працевлаштування» посада 3423 - Організатор з персоналу не відповідає галузі знань 05 і спеціальності 053 і відноситься до групи 342 «Агенти з комерційного обслуговування та торговельні брокери» (відповідно до Класифікатора професій ДК 003:2010). В орієнтації ОП зазначені можливі місця працевлаштування випускника: «... установи з питань виконання покарань, юридичні установи з надання експертних послуг...», проте ОП не має відповідних ОК і практичної підготовки, щоб змістово підготувати до таких видів діяльності.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП і НП 2024 року не враховано Порядок проведення базової загальновійськової підготовки громадян України, які здобувають вищу освіту, та поліцейських, затверджений постановою Кабінету Міністрів України № 734 від 21 червня 2024 року.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структурно-логічна схема ОП не відображає логіки розгортання ОК у часі. ГЕР встановлено певну непослідовність у вивченні ОК. ОК1.2.6 Психологічна служба в системі освіти вивчається у 2 сем., хоча базові види діяльності психолога вивчаються пізніше: ОК 1.2.9 Психодіагностика (3 сем.), ОК 1.2.20 Тренінгові технології в роботі психолога (6 сем.), ОК1.2.14 Психологія корекційної роботи (5 сем.), ОК 1.2.19 Психологічне консультування (6 сем.). Відповідно до змісту РП ОК1.2.6 Психологічна служба в системі освіти доцільніше вивчати його після ознайомлення студентів з основними видами роботи психолога або переформатувати його зміст. ОК1.2.7 Педагогічна психологія вивчається у 1 сем., проте містить тему «Педагогічна психологія аномальних та екстремальних випадків», а ОК 1.2.28 Психологічна допомога в екстремальних і кризових ситуаціях вивчається у 8 сем. Нелогічним розгортанням ОП є те, що ОК1.2.15 Основи психотерапії (5 сем.) передую вивченню ОК1.2.19 Психологічне консультування (6 сем.) Форма представлення Матриць відповідності ЗК, СК до ОК та відповідності ПР до ОК не дозволяє проаналізувати комплексність і системність підходу до їх розподілу між освітніми компонентами.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виробнича практика (діагностична) і Виробнича практика (корекційна) відповідно до НП відбуваються у червні. Аналіз програм практик дозволяє констатувати наявність в індивідуальних завданнях тем, які стосуються психологічної діагностики/допомоги дітям, підліткам, старшокласникам. Очевидно, що базою таких практик могли б слугувати заклади освіти, проте, організаційне проведення практики відповідно до графіку навчального процесу унеможлиблює це і певним чином обмежує студентів у виборі бази практики. ГЕР також підтримує висновок ЕГ що завдання переддипломної практики, які передбачають побудову теоретичних моделей та модифікацію психодіагностичних методик, не є релевантними для бакалаврського рівня. Представлені ЗВО накази на проведення практик дозволяють констатувати одноманітність баз практик і не дозволяють ГЕР переконатися у вільному виборі здобувачами таких баз.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ОК 1.2.32 Підготовка кваліфікаційної роботи в НП представлена в розділі Практична підготовка, проте фактично є видом наукової діяльності здобувача.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В робочих програмах не представлено методи навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В деяких РП ОК (наприклад, ОК 1.2.8 Соціальна психологія) найновіша рекомендована література видана у 2019 р.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

РП не містять переліку питань для підсумкового контролю, опису індивідуальних завдань чи завдань для самостійної роботи. Оцінювання результатів навчання передбачає нарахування балів за опитування на лекції, проте не передбачено накопичення балів, у разі відсутності студента на лекції (Соціальна психологія, Тренінгові технології в роботі психолога, Основи психотерапії). Відсутня чіткість в оцінюванні практичних занять (ОК 1.1.1 Українське ділове мовлення – 2 бали в таблиці, а задекларовано 4 бали; ОК1.2.12 Психологія спілкування: перевірка домашньої роботи 8/9 балів; ОК1.2.8 Соціальна психологія – 7/8 балів), що ускладнює розуміння студентами політики оцінювання. Наявні неузгодженості у розподілі балів за видами занять між структурою дисципліни та заявленою політикою оцінювання можуть знижувати прозорість і об'єктивність оцінки навчальних досягнень.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Неточності у матриці відповідності ПРН компонентам ОП, зокрема для атестаційного іспиту. На ОП є здобувачі 4 курсу, які складатимуть атестаційний екзаме́н влітку 2025 року, проте на момент акредитації білети до атестаційного екзаме́ну не розроблені і не надані на вимогу ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Значна частка освітніх компонентів (19 із загальної кількості, що складає 53 %) викладається сумісниками, що може створювати ризики для стабільності та цілісності реалізації ОП. Відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР не знімає наданого зауваження.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Відповідно до відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР, в Університеті розвиток викладацької майстерності НПП реалізується через такі заходи: участь у роботі постійно діючого науково-методичного семінару «Інноваційні педагогічні технології у вищій та фаховій передвищій освіті»; надання пільгових умов та організація вивчення англійської мови або підвищення її рівня для НПП Університету; вивчення кращої педагогічної практики через проведення відкритих занять, взаємовідвідування занять та їх обговорення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Перспективним напрямком розвитку ОП може стати створення в ЗВО Психологічного центру чи навчально-наукової лабораторії психологічного спрямування.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Експертна група засвідчила відсутність відкритого доступу до результатів опитувань заінтересованих сторін щодо реалізації освітньої програми, що зменшує прозорість моніторингу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Дана ОП перша у ЗВО, яка проходить акредитацію в Національному агентстві із забезпечення якості вищої освіти, отже зробити аналіз врахування попередніх зауважень ГЕР не має можливості.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті МНТУ в розділі «Громадське обговорення» розміщуються проєкти ОП для обговорення, проте пропозиції стейкхолдерів, які вже були надіслані для обговорення, а також результати врахування/відхилення цих пропозицій не висвітлюються.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП уточнити ПР20 в контексті його кореляції з СК13 та відповідності інтегральній компетентності. 2. При наступному перегляді ОП відкоригувати розділ «Працевлаштування» з урахуванням відповідності спеціальності 053 Психологія та рекомендацій ГЕР. 3. ГЕР також підтримує обґрунтовані рекомендації ЕГ щодо запровадження анкетування роботодавців з метою уникнення ефекту «замкненого простору» в оновленні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При оновленні ОП у 2024 р. Порядок проведення базової загальновійськової підготовки громадян України, які здобувають вищу освіту, та поліцейських, затверджений постановою Кабінету Міністрів України № 734 від 21 червня 2024 року; а також внести відповідні зміни в ОП і НП 2024 року набору у відповідності до Листа МОН №1/4893-25 від 14.03.2025 р. 2. При наступному перегляді ОП відобразити в СЛС логічні зв'язки між обов'язковими ОК, обрати форму презентації Матриць відповідності ЗК, СК до ОК та ПР до ОК яка зробить можливим аналіз комплексності і системності підходу до їх розподілу. 3. При наступному перегляді ОП відкоригувати семестр вивчення ОК1.2.6 Психологічна служба в системі освіти, ОК1.2.7 Педагогічна психологія, ОК1.2.15 Основи психотерапії або переформатувати їх зміст у відповідності до логіки розгортання ОК на СЛС. 4. При наступному перегляді ОП і НП відкоригувати термін проходження виробничих практик на ОП, щоб студенти мали можливість обирати у якості баз практики і заклади освіти. 5. Гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. ініціювати укладання договорів з установами і організаціями, які можуть слугувати базами практик, з метою забезпечення вільного вибору здобувачами баз для проходження практичної підготовки. 6. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. При наступному оновленні РП представити у них інформацію щодо того, які методи навчання і викладання забезпечують досягнення визначених у РП програмних результатів навчання. 2. При наступному перегляді РП оновити перелік рекомендованої літератури сучасними українськими і закордонними джерелами. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному оновленні РП представити в них питання для підсумкового контролю, опис індивідуальних завдань, завдань для самостійної роботи здобувачів. Передбачити альтернативних шлях накопичення балів за лекційне заняття у разі, якщо здобувач був відсутній з поважних причин. 2. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує зауваження ЕГ та рекомендує адміністрації ЗВО розробити та впровадити комплекс стратегічних заходів для оптимізації залучення сумісників до викладання, поступово збільшуючи частку штатних науково-педагогічних працівників на ОП. Предметом постакредитаційного моніторингу має стати аналіз кадрового забезпечення на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Адміністрації ЗВО розглянути можливості відкриття Психологічного центру чи навчально-наукової лабораторії психологічного спрямування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Внутрішній СЗЯ продовжити моніторинг і забезпечення своєчасного оновлення ОП університету у відповідності до затвердження змін у відповідних освітніх стандартах та/або введення в дію відповідних освітніх стандартів. 2. Внутрішній СЗЯ, адміністрації ЗВО продовжити забезпечення врахування результатів зовнішнього забезпечення якості ВО (зокрема зауважень та рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, особливо у одній спеціальності і галузі) під час перегляду освітніх програм та здійснення освітньої діяльності за ними. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Адміністрації ЗВО визначити спосіб оприлюднення у відкритому доступі інформації щодо врахування пропозицій стейкхолдерів до оновлення освітніх програм та запровадити це оприлюднення починаючи із змін до ОП 2025 року набору.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 51172 Додаток до експертного висновку ГЕР.pdf	ZHcV4cb4MLdcIYdBiRR66hoof3FZfSJq4O5iKc3qVDM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА