

**ПРОЄКТ
ЗАТВЕРДЖУЮ
Президент
ЗВО «МНТУ»**

_____ **Владислав БУГАЙ**

« _____ » _____ 2022 року

Ухвалено рішенням Вченої ради
ЗВО «МНТУ»
від « _____ » _____ 2022 року
протокол № _____

Голова Вченої ради

_____ Вероніка ХУДОЛЕЙ

« _____ » _____ 2022 року

Ухвалено рішенням Педагогічної Ради
Фахового коледжу ЗВО «МНТУ»
від « _____ » _____ 2022 року
протокол № _____

Голова Педагогічної ради

_____ Надія ГЛУШКО

« _____ » _____ 2022 року

**ПОРЯДОК
ПЕРЕВІРКИ НАУКОВИХ ТА АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА ПЛАГІАТ**

**ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«МІЖНАРОДНИЙ НАУКОВО – ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ АКАДЕМІКА ЮРІЯ БУГАЯ»**

(введено в дію з _____ 2022 р. наказ № _____ від _____ 2022 р.)

Київ – 2022

1. Загальні положення

1.1. Порядок перевірки наукових та академічних текстів на плагіат (далі - Порядок) визначає механізми і регламент взаємодії учасників освітнього процесу Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая» з метою запобігання та виявлення академічного плагіату на виконання вимог Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти та науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая».

1.2. Метою цього Порядку є:

- врегулювання процедур запобігання та виявлення плагіату в наукових та академічних роботах працівників та здобувачів освіти Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая» (далі – **Університет, ЗВО «МНТУ»**) включно з територіально відокремленими структурними підрозділами та Фаховим коледжем Закладу вищої освіти «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая» (далі **Коледж**);

- сприяння дотриманню академічної доброчесності.

1.3. Цей Порядок є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО «МНТУ».

1.4. У цьому Порядку терміни вживаються у визначеннях, поданих у Положенні про академічну доброчесність здобувачів освіти та науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників ЗВО «МНТУ».

1.5. Для перевірки наукових та академічних текстів на плагіат в ЗВО «МНТУ» використовуються:

- спеціалізований програмно-технічний комплекс пошуку збігів/ідентичності/схожості/запозичень (далі **Система**) на правах договору укладеного з розробником Системи. Система обирається рішенням ректорату ЗВО «МНТУ»;

- онлайн інструменти з відкритим доступом, рекомендовані ректоратом ЗВО «МНТУ». Посилання на такі інструменти публікуються на сайті Університету/ Коледжу.

2. Наукові та академічні тексти, що підлягають перевірці на плагіат

2.1. Обов'язковій перевірці на плагіат підлягають такі наукові та академічні тексти:

- кваліфікаційні роботи здобувачів освіти на етапі допуску до захисту;
- дисертаційні роботи на етапі представлення матеріалів робіт до апробації та розгляду кафедрою;

- рукописи монографій, підручників, навчальних посібників, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні науково-методичної комісії ЗВО «МНТУ»;

- рукописи статей, тези доповідей, що надходять до редакції наукового журналу або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи

автором до розгляду для публікації.

2.2. Вказані у п. 2.1 наукові та академічні тексти перевіряються на плагіат з використанням Системи. Відповідальною особою за перевірку таких текстів є начальник науково-методичного відділу.

2.3. Вибірковій перевірці на плагіат підлягають такі академічні тексти:

- курсові роботи (проекти) здобувачів освіти на етапі допуску до захисту;
- звіти з практики;
- розрахунково-графічні роботи, домашні завдання, реферати (есе), інші види письмових робіт.

2.4. Вибіркова перевірка на плагіат вказаних у п. 2.3 текстів здійснюється за допомогою рекомендованих онлайн інструментів з відкритим доступом науково-педагогічними / педагогічними працівниками, які відповідають за реалізацію відповідного освітнього компонента.

3. Внутрішня база наукових та академічних текстів

3.1. Внутрішня база текстів ЗВО «МНТУ» для перевірки на плагіат формується на основі електронного архіву наукових та освітніх матеріалів ЗВО «МНТУ» (далі - **Інституційний репозитарій**).

3.2. Наукові та академічні тексти, зазначені у розділі 2.1, розміщуються у відповідні розділи Інституційного репозитарію.

3.3. Електронні версії кваліфікаційних робіт здобувачів освіти розміщуються в Інституційному репозитарії відповідальними від циклових комісій Коледжу/ кафедр Університету протягом місяця після захисту робіт.

3.4. Монографії, підручники, навчальні посібники тощо, створені в ЗВО «МНТУ», розміщуються в Інституційному репозитарії відповідальними від циклових комісій Коледжу/ кафедр Університету протягом місяця після їх публікації.

3.5. Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій ЗВО «МНТУ» розміщуються в Інституційному репозитарії відповідальними від редколегій видань та організаційних комітетів конференцій впродовж місяця після публікації видань.

4. Відповідальні особи та загальна схема перевірки наукових та академічних текстів на плагіат

4.1. Для проведення процедур перевірки на плагіат наукових та академічних текстів, зазначених у розділі 2, призначаються відповідальні особи:

- відповідальна особа від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету за перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів освіти, рукописів монографій, підручників, навчальних посібників тощо призначається розпорядженням директора Коледжу/ ректора Університету;
- відповідальна особа від редакції наукових видань Університету за перевірку на плагіат рукописів наукових статей, призначаються головним редактором;
- відповідальна особа від оргкомітетів конференцій, семінарів тощо за

перевірку на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) визначається розпорядженням ректора за поданням оргкомітету.

4.2. Наукові та академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості/запозичень текстів, повинні бути представлені у форматі *.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або *.doc, *.docx.

4.3. Загальна схема перевірки наукових та академічних текстів з використанням Системи складається з таких етапів:

- остаточний варіант тексту передається відповідальній особі від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету, редколегії чи оргкомітету для перевірки на плагіат;

- відповідальна особа від структурного підрозділу ЗВО «МНТУ», редколегії чи оргкомітету передає електронний варіант тексту відповідальній особі від ЗВО «МНТУ»;

- відповідальна особа від ЗВО «МНТУ» завантажує текст в Систему,
- Система перевіряє текст за внутрішніми базами ЗВО «МНТУ», доступними базами інших закладів освіти, наукових установ, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

- звіт подібності передається відповідальним особам від структурного підрозділу ЗВО «МНТУ», редколегії чи оргкомітету для аналізу та прийняття заключного рішення.

5. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня «фаховий молодший бакалавр», «бакалавр» або «магістр», дисертаційних робіт здобувачів ступеня «доктор філософії»

5.1. Текст остаточного варіанту кваліфікаційної, дисертаційної, курсової роботи в електронному вигляді, разом із згодою на перевірку (Додаток 1), подається здобувачем освіти науковому керівнику за сім робочих днів до попереднього захисту.

5.2. Науковий керівник передає отримані документи відповідальній особі від циклової комісії Коледжу / кафедри Університету.

5.3. Відповідальна особа від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету не пізніше ніж за п'ять робочих днів до попереднього захисту відправляє роботу для перевірки відповідальній особі від ЗВО «МНТУ» електронною поштою, а згоду від здобувача вищої освіти залишає у цикловій комісії Коледжу / на кафедрі Університету.

5.4. Відповідальна особа від ЗВО «МНТУ» протягом чотирьох робочих днів завантажує роботу до Системи та запускає процес перевірки. Генерує в Системі звіт подібності та направляє його науковому керівнику та/ або відповідальній особі від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток подібності, завірена підписом відповідальної особи від ЗВО «МНТУ» передається відповідальній особі від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету та додається до роботи.

5.5. Науковий керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновки про рівень унікальності роботи та наявність плагіату(Додаток 3) і включає його у відгук.

5.6. Повну копію звіту подібності й висновок про рівень унікальності роботи та наявності плагіату в роботі здобувач освіти може отримати у цикловій комісії Коледжу/ на кафедрі Університету.

5.7. Допуск роботи до захисту проводиться цикловою комісією Коледжу / кафедрою Університету з урахуванням експертної оцінки наукового керівника щодо результатів звіту подібності та висновку про рівень унікальності роботи та наявність в ній плагіату.

5.8. У випадку незгоди з висновком про рівень унікальності роботи, автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань академічної доброчесності.

5.9. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, спроби приховання запозичень або інші прояви академічного плагіату, то вона повертається здобувачу освіти на доопрацювання. Причини повернення роботи мають бути зазначені у протоколі засідання циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету.

6. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат монографій, підручників та навчальних посібників

6.1. Остаточний варіант монографії/ підручника/ навчального посібника, що створений у ЗВО «МНТУ» має бути поданий автором твору разом із згодою на перевірку (Додаток 2) відповідальному від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету в електронному форматі за 10 днів до обговорення на засіданні циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету.

6.2. Відповідальна особа від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету не пізніше ніж за сім робочих днів до розгляду роботи у цикловій комісії Коледжу/на кафедрі Університету відправляє роботу для перевірки на плагіат відповідальній особі від ЗВО «МНТУ» електронною поштою.

6.3. Відповідальна особа від ЗВО «МНТУ» протягом п'яти робочих днів, завантажує роботу до Системи та запускає процес перевірки. Генерує в Системі звіт подібності та направляє його відповідальній особі від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів, завірена підписом відповідальної особи від ЗВО «МНТУ» передається відповідальній особі від циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету.

6.4. Звіт перевірки обговорюється на засіданні циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету, де розглядається, питання публікації роботи. Питання розгляду звіту, наявності плагіату та прийняте рішення за результатами розгляду зазначається у протоколі засідання циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету окремим пунктом. До протоколу циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету додається згода автора на перевірку на плагіат.

6.5. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань або інших технічних недоліків, твір повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету. Причини повернення твору мають бути зазначені у протоколі засідання циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету.

6.6. Якщо твір містить навмисні текстові спотворення, спроби приховання запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторів відмовляють у публікації твору. Причини відмови мають бути зазначені у протоколі засідання циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету.

7. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо

7.1. Порядок перевірки на плагіат рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою Системи і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (Розділ 4) та політики редколегії наукового видання.

7.2. Порядок перевірки на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою Системи і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (Розділ 4) та політики оргкомітетів.

8. Особливості перевірки наукових та академічних текстів з використанням програмно-технічного комплексу Strike Plagiarism

8.1. Система веде пошук по чіткій комбінації слів. За результатами перевірки роботи формує звіт подібності у двох формах: короткий та повний звіт подібності.

8.1.1. **Короткий звіт подібності** містить тільки кількісні характеристики унікальності роботи, серед яких найбільш важливими є:

– **Коефіцієнт Подібності 1 (КП 1)** – значення (у відсотках), що вказує на рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше одинадцять слів поспіль.

– **Коефіцієнт цитування (КЦ)** визначає обсяг тексту, розміщений в лапках. При цьому система буде ідентифікувати цитований текст у випадку його правильного оформлення. Система не аналізує правомірність використання фрагментів. КЦ є допоміжною характеристикою при оцінці робіт та не впливає на визначення КП 1.

– **Сигнал «Тривога!»** з'являється, якщо є вірогідність прихованого запозичення та можливої спроби автора сфальсифікувати результат перевірки. Сигнал «Тривога!» вказує на наявність у тексті:

Заміни букв – знаки одного алфавіту, замінені схожими за написанням знаками іншого алфавіту. Наприклад, заміна кирилических літер на латинські, призводить до утворення формально іншого слова при однаковому зовнішньому вигляді;

Білих знаків – символів, виділених кольором фону. Такий прийом, зазвичай, використовують для імітації пропусків між словами, замінюючи їх символами білого кольору;

Інтервали – пропусків з більшим розміром, які впливають на візуальне

поділення тексту;

Мікропробілів – пропусків з меншим розміром, які впливають на візуальне поділення тексту;

Парафраз (SmartMarks) – перефразувань, спроб приховати джерело запозичення, змінюючи місцями слова, додаючи синоніми.

Функція «Парафрази» буде реагувати, коли принаймні 5 слів фрагмента будуть ідентичні знайденим подібностям, але решта тексту буде змінена не більше ніж на 3 слова.

8.1.2. **Повний звіт подібності** містить усі показники, вказані у короткому звіті подібності, а також повний текст роботи, перевірений Системою. У цьому тексті наявне виділення кольором тих його фрагментів, що були кваліфіковані Системою, як подібні до текстів, розміщених у базах даних або у відкритому доступі в мережі Інтернет із вказівкою гіперпосилань на них. Модифіковані фрагменти тексту з метою фальсифікації результатів перевірки позначаються у звіті відповідними знаками. У разі перефразування оригінального тексту (*Парафрази*) Система, при наведенні курсора на фразу, показує, як вона виглядала в оригіналі.

9. Критерії оцінки рівня унікальності в роботах

9.1. У Системі для перевірки наукових та академічних текстів на плагіат в якості критерію рівня унікальності використовується показник схожості та запозичень (у відсотках).

9.2. Для наукових та академічних текстів рекомендованою є така шкала оцінювання у залежності від показника схожості та запозичень (таблиця 1).

Таблиця 1

Шкала оцінювання у залежності від показника подібності (КП1)

| Види робіт | Рівень унікальності | | | |
|--|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| | Високий | Задовільний | Допустимий | Недопустимий |
| Дисертаційна робота, рукопис наукової статті, матеріали наукових заходів, монографії | Коефіцієнт подібності менше 20 % | Коефіцієнт подібності від 20 до 30% | Коефіцієнт подібності від 30 до 50% | Коефіцієнт подібності понад 50% |
| Кваліфікаційна робота магістра | Коефіцієнт подібності менше 30 % | Коефіцієнт подібності Від 30 до 40% | Коефіцієнт подібності від 40 до 70% | Коефіцієнт подібності понад 70% |
| Кваліфікаційна робота фахового молодшого | Коефіцієнт подібності менше 30 % | Коефіцієнт подібності від 30 до 50% | Коефіцієнт подібності від 50 до 70% | Коефіцієнт подібності понад 70% |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| бакалавра, бакалавра | | | | |
| Рукопис підручника, навчального посібника, методичних вказівок тощо | Коефіцієнт подібності менше 30 % | Коефіцієнт подібності від 30 до 40% | Коефіцієнт подібності від 40 до 70% | Коефіцієнт подібності понад 70% |
| Рекомендовані дії | Текст вважається унікальним. Робота допускається до захисту чи публікації без застережень щодо унікальності | Наявні окремі ознаки запозичень. Слід перевірити наявність посилань на першоджере ла для цитованих фрагментів тексту | Наявні ознаки запозичень. Рішення про допуск роботи до захисту чи публікації, або доопрацюван ня приймає циклова комісія Коледжу/ кафедра Університету / редколегія/ оргкомітет | Наявні істотні ознаки запозичень. Робота направляється на доопрацюванн я рішенням циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету/ редколегії/ оргкомітету. |

10.1. Наявність сигналів «Тривога!» за наведеними в п. 8.1.1 показниками у кількості 10 або більше в середньому на сторінку тексту, або 50 і більше на окремих його сторінках свідчить про велику вірогідність прихованих запозичень. У цьому випадку робота до подальшого розгляду не приймається.

10.2. Рівень унікальності наукового чи академічного тексту з коефіцієнтом подібності меншим 1% є підставою для перевірки на використання штучного інтелекту в написання роботи.

10.3. При оцінюванні академічних текстів, які підлягають вибірковій перевірці відповідно до п. 2.3. даного положення, рекомендується застосовувати шкалу рівня унікальності кваліфікаційної робота фахового молодшого бакалавра, бакалавра в таблиці 1.

10. Відповідальність за невиконання функціональних обов'язків керівника при перевірці кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на наявність запозичень

10.4. Керівник несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також, про допуск роботи до попереднього захисту.

10.5. Здобувачі освіти усіх ступенів та форм навчання несуть персональну відповідальність за достовірність інформації, у кваліфікаційній роботі й відсутність плагіату, а також зобов'язуються передати їх для перевірки із використанням Системи у визначеному Порядку.

10.6. Керівник, який виявив академічний плагіат у творах здобувача освіти попереджає про це автора, а у разі його незгоди - інформує службовою запискою голову циклової комісії Коледжу/ завідувача кафедри Університету.

11. Фінансування процедури перевірки наукових та академічних текстів на плагіату

11.1. Фінансування процедури перевірки на плагіат робіт, які підлягають обов'язковій перевірці та своєчасно відправлених для перевірки відповідальній особі від ЗВО «МНТУ» (відповідно до пунктів 2.1, 5.3) фінансує ЗВО «МНТУ».

11.2. При несвоєчасному поданні роботи відповідальній особі від ЗВО «МНТУ» для перевірки у Системі, або при повторній перевірці автор самостійно сплачує процедуру перевірки відповідно до затвердженого переліку додаткових платних освітніх послуг, що надає ЗВО «МНТУ».

(найменування циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету)

(ПІБ голови/завідувача циклової комісії Коледжу/
кафедри Університету)

Здобувача

(ПІБ студента)

(рівень освіти, форма здобуття освіти, освітня програма)

ЗГОДА

Надаю згоду на перевірку моєї роботи на плагіат. Стверджую, що робота виконана мною самостійно і електронна версія роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Надаю ЗВО «МНТУ» згоду на передачу моєї роботи для перевірки збігів/ ідентичності/ схожості/ запозичень/ й збереження в базі наукових та академічних текстів Системою, а також в подальшому використанні моєї роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/ завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів /ідентичності/ схожості/ запозичень та користувачами, які мають доступ до Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення ЗВО «МНТУ» моєї роботи в Інституційному репозитарії ЗВО «МНТУ».

З Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти та науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників в ЗВО «МНТУ» та Порядком перевірки наукових та академічних текстів на плагіат ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення збігів/ ідентичності/ схожості/ запозичень в наукових та академічних текстах поінформований (а).

Дата

Підпис

Голові циклової комісії/ Завідувачу кафедри

(найменування циклової комісії Коледжу/ кафедри Університету)

(ПІБ голови циклової комісії Коледжу/ завідувача кафедри
Університету)

(Посада та ПІБ працівника)

ЗАЯВА

Надаю згоду на перевірку моєї роботи на плагіат. Стверджую, що робота виконана мною самостійно і електронна версія роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Надаю ЗВО «МНТУ» згоду на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення збігів/ ідентичності/ схожості/ запозичень та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/ завантажуються для перевірки Системою виявлення збігів/ ідентичності/ схожості/ запозичень та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Надаю свою згоду на обробку, збереження та оприлюднення ЗВО «МНТУ» моєї роботи в Інституційному репозитарії ЗВО «МНТУ».

З Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти та науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників в ЗВО «МНТУ» та Порядком перевірки наукових та академічних текстів на плагіат ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення збігів/ ідентичності/ схожості/ запозичень в наукових та академічних текстах поінформований (а).

Дата

Підпис

ВИСНОВОК**про рівень унікальності роботи та наявності плагіату
в роботі здобувача освіти**

Ознайомившись із сформованим програмно-технічним комплексом StrikePlagiarism повним звітом подібності за результатами перевірки кваліфікаційної роботи

_____ (назва роботи)

здобувача освіти _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

_____ (рівень освіти, форма здобуття освіти, освітня програма)

констатуємо такі висновки:

Рівень унікальності роботи Високий Задовільний Допустимий Недопустимий.

Наявність посилань на використане джерело відповідно до повного звіту подібності для кожного текстового фрагменту роботи наявні відсутні

Наявність у роботі недостовірних посилань: наявні відсутні.

Наявність запозичень у «Висновках» відповідно до повного звіту подібності

наявні відсутні.

Рішення про допуск роботи до попереднього захисту

Допускається Відправити на доопрацювання

Голова циклової комісії Коледжу/ Завідувач
кафедри Університету _____

(підпис)

ПІБ

Керівник роботи _____

(підпис)

ПІБ